

თინათინ დოკუმენტი

ვებგითი ჩვარის ფორმათა წარმოებისა და გამოყენების
შესახებ „ვეფხისტყაოსნის“ მნაში

ქართულ ენაში ვნებითი გვარის ფორმები მკაფიოდ გაირჩევა სხვაგვარი ფორმებისაგან. ეს განსხვავება განსაკუთრებით თვალსაჩინოა დრო-კილოთა I და III ჯგუფის ფორმებში. ძირითადი განმასხვავებელი ნიშანი სხვა გარდაუვალი ზმებისაგან, ი-ე- თავსართებისა და -დ ბოლოსართის გარდა, აწყოში არის -ი დაბოლოება და სვ-ის -ს/-ან დაბოლოებები ძველი ქართულისათვის. თანამედროვე ქართულში ი დაბოლოება რჩება, სვ-ის დაბოლოებად კი დამკვიდრდა ძირითადად -ა/-ან, თუმცა ძველი ქართულისებური ფორმებიც არაიშვითად გამოიყენება დღესაც.

ვნებითი გვარის ფორმები ხშირად იხმარება ქართულში. ისინი ნაირგვარი სემანტიკის შემცველია ძველშიც და თანამედროვე ქართულშიც. საკუთრივ ვნებითური შინაარსით (ე. ი. მოქმედების ობიექტიდან ამოსვლით) ეს ფორმები გაცილებით ნაკლებ გამოიყენება და ასეთ შემთხვევებშიც უმეტესწილად ზოგადი აწყოს ან განზოგადებულსუბიექტიანი მოქმედების აღსანიშნავად არის ნახმარი. უფრო ხშირად კი ვნებითის ფორმები ქეტიური მოქმედების შინაარსის შემცველია ან ვნებითისაგან განსხვავებული სხვაგვარი ნიუანსის მქონე.

ვნებითის ფორმათა სემანტიკური შესაძლებლობანი მოქმედებითი გვარის ზმებისაზე მეტიც ჩანს. ამ შესაძლებლობათა გამოვლენის ფართო ასპარეზი იქმნება მხატვრულ მეტყველებაში. მეცნიერებისა და პრესის ენა ნაკლებ საშუალებას იძლევა ამ შესაძლებლობათა გამოყენებისა. მეცნიერების ენისათვის ჩვეულებითობის გამომხატველი

1 ა. შანიძე, ქართული ენის გრამატიკის საფუძვლები, I, 1973, გვ. 443—469; ა. ჩიქობავა, ქართული ენის ზოგადი დახსახება, ქეგლ, I, 1950, გვ. 060, 063—071.

ზოგადი აწშეოს უნებითური ფორმები უფროა დამახასიათებელი (იურია, იბრუნება, იკვეცება, დამდება, თბება...), ხოლო ვნებითის ფორმათა ნიუასური დატვირთვით გამოყენება გამორიცხულიცაა. პრესისა და საქმიანი ნაწერების ენაში ჭარბობს ვნებითის ფორმათა გამოყენება საკუთრივ ვნებითური შინაარსით, ვინაიდან სათქმელს მოქმედების პროცესის ობიექტიდან ამოსვლით განხილვა უფრო შე-ეფუძნება (აშენდა, გარემონტდა, გადაეცა, მაღლობა გამოცხადა, დაჯილდოვდა, შესრულებულ იქნა...).

მხატვრული ლიტერატურის ენაში სულ განსხვავებული ვითარებაა ვნებითის ფორმათა გამოყენების თვალსაზრისით. ამ მხრივ გან-საკუთრებით საინტერესო სურათს გვიჩვენებს „ვეფხისტყაოსანი“².

პოემში ვნებითის ფორმები ძალიან ხშირად არის გამოყენებული³. 2000-ზე მეტი ფორმა მასში ვნებითისა, ე. ი. საშუალოდ ყოველ სტროფში ორი ფორმა მაინც არის გამოყენებული. მართლაც, იშვიათად არის სტროფი გამართული ვნებითის ფორმათა დაუხმარებლად, ხოლო ძალიან ბევრგან კი ისეა დახვავებული ვნებითის ფორმები და მათი დახვავებით ისეთი მხატვრული ეფექტია მიღწეული, რომ მწერლის მხატვრული სტილის ერთ-ერთ განმსაზღვრელ ფაქტორად ეს თავისებურებაც უნდა ჩაითვალოს.

ნათებამის საილუსტრაციოდ შეიძლება დავასახელოთ შემდეგი სალექსო სტრიქონები:

ენა დაშვრების, გაცვთების, გულსა შეელმის ლობილსა. 849₃.
მონანიცა გარდინებეჭნეს, გაიპარნეს მისევ თანა. 1199₁.
მასევ წამია დაიკარგა, გარდაფრინდა ბანის-ბანია. 1276₄.
იჭირვის, იწვის, ენთების, ჩემი სწვევს ცეცხლებზ აღია. 1288₂.
ენა დაშვრების, მოსმენით არვისგან დაიჭრების. 1298₂.

² „ვეფხისტყაოსანი“ ტექსტის დადგენისა და ენის საკითხების კვლევისას ვნებითის ფორმათა წარმოებისა და გამოყენების საკითხებს არაერთხელ შეხებია იგანე გვინივიშვილი. მის საკანდიდარო დისერტაციაში „სიტყვაწარმოების თავისებურებანი „ვეფხისტყაოსანი““ (1944 წ.) საგანვებო თავი ეძღვნება ნასხელარ ზმნათა წარმოებას, საღაც ცალკეა საუბარი ვნებითი გვარის ნასახელი ზმნათა წარმოების შესახებ. დასკვნები ისეთი საყურადღებოა, რომ ამ ძეგლის ენაში საერთო ვნებითი გვარის ფორმათა წარმოებისა და გამოყენების შესწავლის ინტერესს აღძრავს. მონოგრაფიაში „გამოკელევები „ვეფხისტყაოსანის““ ენის და ტექსტის კრიტიკის საკითხების შესახებ“ (1975 წ.) ვნებითის ფორმების წარმოებისა და გამოყენების საკითხები მრავალგზის გამზღვდა მსჯელობისა და კონივერურის საგანი.

³ ესარგებლობთ „ვეფხისტყაოსანის 1957 წლის გამოცემით (ა. ზარამიძის, ქ. კეცელიძის და ა. შანიძის რედ.).

სხა შეიძნა, შეიყიდნეს, ფრიდონს პკალებს, არ დაპრიცნეს.

1878⁴.

დაღრკა, მღაბლად ეთავსდანა, პირსა ზედან დაეფინა. 1528₂.

ვნებითის ფორმათა უხვად გამოყენების თვალსაზრისით უფრო
შთამბეჭდავია ზოგიერთი სტროფი, რომელშიც თვალში საცემია ზმინს
ფორმათა სიუხვე. ასეთ სტროფებში უმეტესწილად ვნებითის ფორ-
მები სჭარბობს სხვაგვარებს.

მაგალითად:

ვარდი კნებთდა, ლრებთდა, ლლებსა შტო ირსეთდა,
მრილი და ლალი გათლილი ლუვარდად გარდემიცოთდა. 954₁₋₂

ორ ტაეპში გამოყენებულია ოთხი ზმინა და ოთხივე ვნებითი გვა-
რის ფორმით.

სხვა მაგალითები:

მოვახსენებ ერთხელ კვლაპა, აწ რაზომცა მეფე წყრების,
ნუთუ გაბრჭოს, გული ჩემი ვთ იწევის და ვთ ენთების;
არ გამიშვებს, გავიპარვი, რა იმედი გარდმიწყლების,
მე თუ მოვაკდე, ჩემი კერძი სოფლებიცა გარდიფხერდის! 769.

მთელ სტროფში გამოყენებული 10 ზმინური ფორმიდან 7 ვნებითი-
საა.

ამას მოთქმიდის, იწვობის, ვითა წანთელი დნებოდის,
დაყონებისა მიშიში ის წრაფულის, იარებთდის,
რა შეუდამდის, ვარსკვლავთა ამოსლვა ეამებოლის,
მას ამსგავსებდის, ილენდის, უკვრეტდის, ეუბნებოდის. 888

11 ზმინური ფორმიდან 7 ვნებითისაა.

რა ასმაომან დაინახა, მოეგება, ცრემლი სწეთების,
ვით ეამია, სიხარულსა მთა ვეღარის ეერ მიშევდების;
ყმა გარდახდა, მოეგვია, აყოცებს და ეუბნების.
აკეთ კაცსა მოელოდეს, მოსლვა და ეამების. 848.

11 ზმინური ფორმიდან 9 ვნებითი გვარისაა.

მათ ლაშეართა ყოლბსა შუა ირბი სითმე გარდმთურინდა;
უმამან ცხენით შეუტევა, გაამაყდა, არ შეშინდა,
შესტურება და ჩიმოაგლო, დაეცი და სისხლი სდინდა,
გარდახდა და ფრთხინ დასჭრა, წყნარად შეჭდა, არ აჭშინდა. 980.

ამ უკანასკნელ მაგალითში კი 12 ზმინური ფორმიდან 8 ფორმა
ვნებითისაა.

საყურადღებოა, რომ იმ სტროფებში, რომლებშიც ვნებითის ფორმათა ასეთი სიუხვეა, ვნებითის ფორმები სარითმოდაცაა გამოყენებული. ასეთი შემთხვევა 100-მდეა. თვით ეს ფაქტიც ვნებითის ფორმების შერითმისა ამ ფორმათა ლალად, ამავე დროს, მიზნობრივად მოხმარების მაჩვენებელია. „ვეფხისტუასნის“ ეტორი უმთავრესად ვნებითის ბუნებრივ ფორმებს მოიხმარს ამ მიზნითაც. დასახელებულ მაგალითებში არცერთი ფორმა არ არის ხელოვნური. არავთარი ძალატანება არ ემჩნევა ვნებითის ფორმების გამოყენებას ასეთ სტროფებში:

სხვად, ჩემო, ჩემი ამბავი წევგან არ მოგეწერების;
ენა და შე რების, მოსმენთ არვისგან დაიკერების.
ფატმან წამვარა გრძელულა, ღმერთიმცა მას ეტერების!
ამ კვლა ქმნა იგი სოფელმან, რაცა მას შეეცერების. 1808

მაგრამ „ვეფხისტუასნის“ ენისათვის უცხო არა ვნებითის ხელოვნური ფორმებიც. ასეთი ფორმები სხვა ხელოვნურ ფორმებთან ერთან შესწევლილი ქვეს ივ. გიგინეიშვილს. ნასახელარი ზმების მიმართ გაკეთებული დასკვნა პირველ რიგში სახელთაგან ნაშარმოებ ვნებითის ფორმებს ერება, როცა განხილულია ასეთი შემთხვევა:

ფატმანს უხსნია ჩემი მსე, სდედებია და სდებია. 1429₃

ამგვარივეა ვნებითის ფორმა ამ ტავში:

მეც ვიცი, ჩემსა ხელ-მემწელსა თმად ყორნის ბოლო სთმობია. 965₃

თუ დასახელებულ შემთხვევებში მოულოდნელია და, დედა, თმა სახელთაგან ვნებითის ფორმათა წარმოება და სხვა შემთხვევები, გარდა დასახელებული თურქეობითი I-ისა, არც გვხვდება, სხვა ძღვილას მოსაცვლი ფუძის ფორმა არის თავისებურად გამოყენებული. ამის მაგალითად გამოიგება ასეთი შემთხვევები:

რა ტარელ მოისმინა, ფრიდონს ჭირი უსუბუქდა,
ოფალთა ცრემლინ გარდმოსცვიდეს, გული უფრო იუჩუქდა,
მონაქროლნან ვარდი ლაშჩა, წამუამთაგან ბუქი ბუქდა;
შეიყარნეს, ერომანეთი მათგან იქო, არ გაუქდა. 986.

სტროფში გამოყენებული 9 ზმინური ფორმიდან 7 ვნებითი გვარისაა. მათგან ხელოვნურობის შთარებილების ტოვებს სარითმოდ გამოყენებული მხოლოდ 3 ფორმა: აუქუქდა, ბუქდა, გაუქდა, ისიც ამისავალი ფუძის თვალსაზრისით.

ასეთივე გშელდები, გსცლდები, გწვლდები ფორმები შემდეგ მაგალითში:

მო, მთვარეო, შემიმდინალე, ვიღევი და შენებრ ვმჴ და დაბი,
შეე გამაცხება, მჩეებ გამლევს, ზოგჯერ ვსხვლდები, ზოგჯერ
ვწვლდები. 963-2

(შესაბამისი მულები, მსხვილ და წულილ ფუძეებისაგან).

ვნებითის ფორმები გვხვდება მახამურ სტროფშიც, დიდი ოს-
ტატობით ნაწარმოები და მოხმარებული:

მისი ნახვა გულსა ჩემსა ვითა ბადე და ბაბა, (=ბადე გაუჩდა)
მუნვე დარჩა დათმიბაცა მისითავე ღაება და (=დაბმულ იქნა)
რათგან ღასწევს მთახლეთა, ღმერთსა მხედლა და ბაბა, (=ბადებს ზმინის)
მერმე ასმათ ჩემთვის დისა მართ დად უფრო და ბაება და.
(=დაბაბა) 734

საერთოდ, მარტო იმ სტროფებზე დაკირუებაც კი, რომლებშიც
სარითმო ერთეულებად არის გამოყენებული ვნებითის ფორმები, სა-
ინტერესო დასკვნის საფუძველს იძლევთ: „ვეფხისტყაოსნის“ ვეტორი
ერთნაირი ოსტატობით იყენებს ნებისმიერი წარმოების უნებითის-
ყველა დრო-კილოს ფორმას. პოეტისთვის ცნობილია ქართული ენის-
ყველა შესაძლებელი ფორმა ამ მხრივ.

სხვადასხვა ტიპის ვნებითები აშშიც ფორმითა გამოყენებული
შემდეგი სტროფების სარითმო სიტყვებად:

- 259 იმა მოყმისა მმავი არსადა არ იპოვების;
თვით თუ არ ვითხოდს, არ ითქმის, არვისგან და იკერების;
მოილოდინე, მოვიდეს, რაზომცა და აგ ყოვენ ნების;
დადუმდი, ვარდსა ნე აზრობ, ცრუმლითა ნე ითოვნების.

- 705 საწუთო კაცია ყოველსა ვითა ტარისი უხვდების;
ზოგჯერ მშეა და ოდესმე ცა რისხევი მოუქრებდების...
მაშინ ჭირი ჩრდა ჩემზედ, აშ ასრე ლიხინად უხვდების,
რათგან შეება აქეს სოფელსა, თვით რად კინ შეუშუხდების?

- 717 ყმა მიიღიდა, საწოლს დაგდა, ზოგჯერ ტირს და ზოგჯერ ბნების,
მაგრა ახლას კონებითა საყარელსა, არ მოსწყდების;
ეით მწვდონილსა თრთეილისაგან, პირსა ფერი მოაკლდების,
პედივთ, ვარდსა უმშეობა როგორ აღრე და ან ნდების!

- 739 აშ, მეფეო, უმისობა ჩემგან ყოლა არ ეგვების;
გული მის აქეს გულოვანსა, აქ ხელი რა მენდების?
თუ რას ვარგებ, პირველ ხვალმე თვით სახელი თქვენ მოგნედების;
ვერას ვაჩვებ, გულსა დაგსდებ, ჩემი ფიცა არ გატყდების.

* ივ. გიგინეიშვილმა დაიხსოვნების წაეთხვა მიიჩნია სწორად, დასახ-
მინგრაფია, გვ. 54.

5 დაყოფნების, ახ. ივ. გიგინეიშვილი, იმპ; გვ. 55, 763.

- 1003 არას ვარგებს შეჭირვება, რომ სჭმუნებდე, რა გერგებისა
არ თუ იცი, უგანებოდ არა კაცი არ მოკვდების;
მზისა შუქთა მომლოლინე ვარდი სამ დღე არ დაჭრების.
ბედი, დღა და გამარჯვება, ლმერთსა უნდეს, მოცაგნებდების!
- 1001 ვთა მთვარე დაუსგრომლად იარების, არ დადგების;
მასებ ცხენსა შენეულსა ზის, აროდეს გარღაბდების;
არას ნახაეს პირ-მეტყველსა, ვით ნიდირი კაცთა ჰკრთების.
ვა მე, მისა მგონებელსა, ვა მის, ვინცა მისოვის კვლების.
- 1035 უმამან უთხრა: „ეინცა ჭმუნაეს, ცუდია და ცუდად ცთების!
რაცა მოვა საქმე ზენა, მომავალი არ აგვცთების,
მე მივინდობ სისხლთა ოქვენთა, შემოვისხამ, და-ცა-მწვთების,
ვინცა გებრძვის, ხრმალი ჩემი მბრძოლთა ოქვენთა, და-ცა-მწვთების.
- 1081 სკობს სიშორე დიაცისა, გისგან ვითა დაითმობის:
გილიშლებს და შეგივეოთებს, მივინდობს და მოგენდობის,
მართ ანაზღად გილალატებს, — გაპტეთს, რაცა დაესობის, —
მით დიაცსა სამალევი არასთანა არ ეთხრობის.
- 1500 ფრიდონს უთხრა: „ვალი თქვენი ჩემგან ძნელად გარღინდების,
მაგრა თქმულა: „ყარგის მქმნელი კაცი ბოლოდ არ წისდების;
აწ საჭურჭლე რაზომიცა აქა ძეს და ან იდების,
შენი იყოს ცველაკი, შენ წაიღე, ვითა გხვდების“.

ასეთივე დანიშნულებით გვხვდება I და II პირის ფორმები:

- 1228 როშაქ ბრძანა: „მო-ცა-ეინ-მექლავს, მე ტირილსა არ დავჭივდები,
მინდორს წაგალ, ვიმერებრებ, ალაფითა ავიკესები,
შინა მოვალ შოგბული, აღრე ზედა მოვესწრები,
მეფე დისა დატირებად წავიღოდეს, წა-ცა-ცყვები“.
- 1279 ზანგმან უთხრა: „ეინ გგონიერ, ანუ აგრე რაღ დაპანდები?
მე გარ მონა ფატმანისა, თქვენს წინაშე ნამგზოვრები;
ამა წიგნმან გამამართლოს, არ ტყუილად გეუპნები,
მზისა შექნი მოიცადენ, ვარდო, აღრე ნუ დასჭინები!“
- 1651 მოახსენა: „ხელმწიფეო, ვიყადრებ და ნუ გასწურები:
თუ ხელეთი სრულად მქონდეს, ვერცა მშინ გაგეყრები,
მე მეყოფა შუქი თქვენი, ერ მზის ეტლთა შენსწრები,
ვერ გაესწირავ ჩემგან ზრდილსა, არცა სხვაგან ვიარები“.

რამდენიმე შემთხვევაში სარითო სიტყვებად გვხვდება ვნებითე-
ბი აწყოს მრავლობითი რიცვის მესამე პირის ფორმითაც:

984 „აპა, მშოწიუბუნ ცარსკევლავნი, შეიღინივე შემოწებიან: მზე, ოტარიდი, მუშათარი და ზუალ ჩემთვის ბნდებიან, მოვარე, ასირიის, მარიხი მოვლენ და მოწმად მყვებიან, მას გააგონე, რანიცა ცეცხლი უშრეტინი მდებიან.“

985 ფრიდონისებრნი მოყმენი ეიან ეინ ეით ე გებიან! მაგრა მას ანლაპ ქებანი, მართ მეტი არ ზიხვდებიან; შეე უჩინო იქმს მნათობთა, რა ახლოს შეძყრებიან, დღისით ევრ ნათობს სანთოლი და ღმით შუქნი ჰკრთებიან.

1086 შენ გტრფიალობენ მშვრეტელნი, შენვის საბრალოდ ბნდებიან, ვარდი ხარ, მიყვირს, ბულბულნი რად არა შეწელ კრფებიან! შენ შევერბა ცვავილთა აჭინბს და ჩემნიც ჭნებიან, სრულად დამწვარვარ, თუ ზნისა შექნი არ მომესწრებიან.

1300 ციხეს ვზი ეზომ მაბალსა, თეალნი ძლივს გარდასწვდებიან, ვზი გვირაბითა შემოვა, მცველნი მუნ ზედა დგებიან, დღისით და ღმით მოყმენი ნობათსა არ დასცლებიან, მათთა შემშელთა დახოცენ, მართ ცეცხლად მოეცე ბიან.

სარითმო სიტყვებად ვნებითის აწყობს ფორმების გამოყენების დასახელებულ შემოხვევათა უმეტესობაში ვნებითის ფორმებს აქვს წევეულებითობის ან შესაძლებლობის ნიუანსი, იშვიათად — გარდა-ქცევითობის შინაარსიც. ასეთივე წარმატებით დიდი სემანტიკური დატევირთვით არის გამოყენებული ვნებითები ნამყო უსრულსა და კავშირებით I-ში.

ა) ვნებითის ფორმები ნამყო უსრულშია:

728 ყმა ახლოს უჭდა მეფესა, პეითხეიდა, ეუბნებოდა; ბაეფთა გასკვირს ბროლ-ლალი, მათ კბილთა ელვა ჰკრთებოდა. ახლოს სხდეს ლიქსინ, ისმენდეს, შორს ჭარი დაიჭრებოდა, უტარიელო სენება არვისგან იკად ჩებოდა.

982 მინდონსა შიგან გორი დვა, ფრიდონ მას ზედა დგებოდა; ლიქსინ მას თანა სროლასა თრმოცი კაცი ჰსლებოდა; მუნ დაემართა აეთანდილ, მას თანა ყოლბი ჰყებებოდა. ფრიდონს უკვირდა, რა ქმნესო, მისთა სპათავის წყრებოდა.

994 მეუემან სპანი შეპყრობიდ შეუზახნა და წყრებოდა, მან უჭირველად დახოცნა, ომი არ მისკირდებოდა, ზოგთა მხარ-თებო დაპლენა და ზოგთა სული ჰსლებოდა; მუნდა ცნეს, ეტლი მთვარისა რომე არ დაბრუნდებოდა.

3842 კიდევს იგი ლაშქარნი, ხმა მათი არ გაწყდებოდა, აძგერეს ძელი, რომელსა ზედა სახნისი ჰგებოდა;

ყმა ნავსა თავსა უშიშრად ქვე ლგა, არ თურე ჰკრთებოდა,
კეტი პერა, ძელი მოსტება, ლომს მკლავი არ უდრკებოდა.

1177 შევე საჭურჭლეს, რომელსა ფასი არ დაედებოდა,
თვალ-მარგალიტი ცილე, რაც ოლენ აშეღებოდა,
თვითო და თვითო თვითოსა ქალქება ეცანებოდოდა,
მივე, მას წელთა შევაჩტეა, შევ-გული ვისთვის კვდებოდა.

1187 ტარიელ ტირს და ვეთანდილ სიცოლოთ ეუბნებოდა;
გაღიმდის, ძოწი ვაპის, კბილთავან ელვა ჰკრთებოდა;
ეტყოდა: „ვცირო ამბავი, შენ რომე გვამებოდა,
აწე გაახლდების ყვავილი, ვარდი ქამდის ჭნებოდა.“

1191 ნესტან-ღარეგან თქეა: „ნეტიმი ყოლა არ შემოგცნებოდო,
მზისა გამყრელი გაყირთა აწე ასრე არ დავდნებოდო.
ამბავსა სცნევი, მაცნევი, წიგნითა მეუბნებოდო,
ვითა მე შენოვის დამწვარ ვარ, ეგრე შენ ჩემთვის ჰბნლებოდო.“

ბ) უნებითის ფორმები I კავშირებითშია:

924 ამია, რომე კაცი კაცს ამოსა ეუბნებოდეს,
მან გაუგონის, რაცა თქვას, არ ცუღად წაცხდებოდეს,
ცოტად ვერცა დაუსტებს, ცაცელი ასზომია სდებოდეს.
დიდი ლხინისა ჭირთა თქმა, თუ კაცსა მოუხდებოდეს.

1052 ამია, კარგსა მოყენესა რა ომი გაჰმარჯვებოდეს,
ამსანკოოთების ეგონისა, ეინცა მას თანა ჰსლებოდეს.
მიულოვადნ, აქებდენ, მათ აგრე მყოფთა სწბებოდეს,
ჰსენონდეს დაკოდილობა, ცოტა რამე ჰვნებოდეს.

ისეთი შთაბეჭდილება რჩება, რომ „ვეფხისტყოსნის“ ავტორი
ვნებითის ფორმებს განსაყუთრებული მიზნით მიმართავს გარკვეულ
შემთხვევებში და არა ინტიციციურად და სტიქიურად. ამ შთაბეჭდი-
ლების განსამტკიცებულება I თურმეობითის ფორმათა გა-
მოყენების რამდენიმე შემოხვევა:

985 აწე გულსა ეტყვები: „ავითამცა გულს ცრემლი, არ გაეხმობია,
რას გარგებს მოღვა თავისა? ეშმ ძმად თურე გძმობია;
მეც ვიცი, ჩემსა ხელ-ქველისა ომად ყორნის ბოლო სთმობია,
მაგრა თუ ჭირსა არ დასთმობ, ლხინი რა ღასაომობია!“

1008 რა მოგეწორევ, მას აქათ სიცოცხლე მომჟულებია;
თუცა შენ ჩემად არა გცალს, მე შენოვის მომსურვებია;
შენ უჩემობა ლხინად გიჩს, მე ლია მომჟირვებია,
ოხერ სიცოცხლე უშენოდ, სოფელი გამარმებია!

თურმეობითი II-ის მიახლებოდა და მოჰშორვებოდა ფორმები („მიახლებოდა სიკვდილსა, მოჰშორვებოდა თმობასა“, 870₂) აწმყოსთვის გვავარაულებინებს მიეახლების და მოჰშორვის ფორმებს ერთმანეთის გვერდით. მოჰშორვის ფორმა, როგორც ჩანს, სუფიქსის სეულ პ-ს ინარჩუნებდა დრო-კილოთა II ჯვრის ფორმებშიც:

ფატმან იტყვის: „მოჰშორვა მშე, მნათობი სრულად ჩმელთა“. 1214₁.
მშე მოგვეჲშორვა, მას აქათ ჩვენ ვართ სიათლე-კლებულნა. 1208₄.
მთვარე მშესა მოჰშორვოს, მოჰშორვება განანათლებს. 880₁.

კრძალ ძირიდან, ერთი მხრით, გვაქვს ე-კრძალ-ებ-ი-ს ფორმა („ესეცა ცი, სიკვდილსა თვით ექცებს, არ ეკრძალების“, 249₄), ემორე მხრით, მ-ე-კრძალ-ოდ-ა („ასმათი მეუბნებოდა უშიშრად, არ მეკრძალოდა, 380₁) არის მ-ე-კრძალ-ე-ს ზმნის ნამყო უსრული.

როგორც მაგალითებიდან ჩანს, ამგვარი ფორმების ჭარბობისა და გამოყენების თვალსაზრისით „ვეფხისტყაოსნის“ ენისათვის დამასკათებელია ახალი ქართულისებური ვითარებაც.

ე- პრეფიქსიანი ფორმები ვნებითისა ძირითადად ორპირიანებია. მაგრამ ახალი ქართულის მსგავსად მრავალი ე-ნიანი ფორმა „ველხისტყაოსნის“ ენაში ერთპირიანის გავებით გამოიყენება.

განვიხილავთ საამისო მაგალითებს:

მერმე ასმათ ჩემთვის დისა მართ დიდ უფრო დაებადა. 784₄. (=დაიბადა)
იგი ვნეხე, დაცე ბნიერე, გონებანი გამიშმაგნა. 569₁. (=დავიძენ).

გულო, შავ-გულო, ღაბმულხარ, ნუ აე ხსნები აწ ები 1298₄
მჟღერებელო, გულსა ეტყოლი: „ნუ აე ხსნები, იქ ები!“ 1551₄. (=აიბსნები).
ბრძანა: „მინდორს შევკედებო“, ლაშქარიცა დაერაზ შა. 170₃. (=დაირაზმა).
დლე და ღმიე მუქამირითა ეკმეოდის ალვა თლილი. 880₁. (=იყმოდა).
საბრალოა, ოდეს გარდი დაეთროვილოს, და-ცა-ზროს. 177₂.

(=დაითროვილოს, დაიზროს).

შეეკაზმა ფრილონ, შეჭდა... 1870₁. (=შეიკაზმა).

ეს ზმნა 11 სხვადასხვა ფორმით გვხვდება „ვეფხისტყაოსანში“ და ყოველთვის ე- პრეფიქსით.

დასახელებულ შემთხვევებში, როგორც მაგალითებიდანაც ჩანს, „ვეფხისტყაოსნის“ ე-პრეფიქსიან ერთპირიან ფორმებს ახალ ქართულში შეენაცვლა ე-პრეფიქსინი ფორმები.

ზოგჯერ ერთპირიანის გავებით ნახმარ ე-პრეფიქსიან ფორმებს ახალ ქართულში გაუჩნდა დონიანი ფორმები:

დაეყოვნების: წასრულა, გერეთ ცოტი ხანია. 1241₄. (=დაყოვნდება).
ვისცა სთხოვთ შეილსა სასიძოლ, მას დიდად გაეხარების. 510₃.
(=გაუხარდება).

ამ უკანასკნელი ზმნის სხვადასხვა ფორმით გამოყენების ათამდე შემთხვევაა „ველხისტყაოსანში“ და ყოველთვის ე-პრეფიქსითაა ნაწარმოები იგი. როგორც ცნობილია, თანამედროვე ქართულში დამკვიდრდა ამ ზმნის ვნებითის ფორმა -დ სუფიქსით: გამიხარდება, გავიხარდება, გაუხარდება.

„ველხისტყაოსნის“ ენაში გამოყენებული ერთპირიანი ე-პრეფიქსიანი ზმნების ერთი ნაწილი ასევე დარჩა ახალ ქართულშიც. ასეთებია, პირველ რიგში, მოძრაობის აღმნიშვნელი გამართა, გამგზავრა, ვაექანა, მოემზადა, დაეცა და ზოგი სხვა ზმნა.

გამართა ზმნის სხვადასხვა ფორმით გამოყენების ორ თეულზე მეტი შემთხვევა „ველხისტყაოსნის“ ენაში:

ცხენსა შევდა, გავმართა, დარჩას მივა სადარბაზოდ 141₄.
მას მიწოდოს დავმართა, გზა თვალითა გამოსახა. 194₂.
იგი ნახეს, გასძლევად გავმართნეს, შევპიცლენთ. 451₁.
...ქარავანი ეგვიპტით გამოვემართეთ ერთთა. 1033₁.

გამოვემართა ტარიელ, გამყრელნი ცრუმლსა ლვრიდეს. 1447₂. და ა. შ.

სხვა ზმნების გამოყენების მაგალითები:

რა ცველა დავიურვე, ხატეთით გავემგზავრე. 464₁.
ფრიდონ შევდა, ფონდილის მასარობლად გაექანა. 1529₁.
ამას კუპრაძე მონასა: „სამორად დავმზადენით!“ 557₁.
აშ და ე მზადე, მოპარვა შე შენი არ მწერიან. 1605₁.
ოვდევ, მსხლომნი ნაღიმობზთ აემზადნეს ასაყრელიდ. 871₁.
დან დაიცა, მო-ცა-კედა, და ე ცა, გასისხლმინარდა. 582₄.
და ვეცა, დაებნდი, წმინდა, ძალი მხართა და შელვისა. 348₂.
კელა და ვეცა დაბნედილი, გულსა სისხლი გარდმეონა. 350₄.
აეცნო, დამწევს მამისა სახმილთა დაუშრობელთა. 287₁.

ამათთანავეა განსახილველი ინვერსიული ზმნები: გაელვიძა, დაეძინა, გაეცინა, აეტირა და მისთანანი, რომლებიც თანამედროვე ქართულშიც ამგვარივე ფორმებით იხმარება:

გამოლვიძა, ალარა მყედ, სულ-დგმულობა მოეწყინა. 506₃.
მას კიგონებრი მღვიმიარე, რა მამე ძინან ლულითა. 1215₂.
შია ქვეშეთა გავცინა... 256₃.
აეთანალის ცა ა ე ტირა, მისმან ციცხლმან გულსა ჰმურა. 826₂.
აეთანალისცა ა ე ტირან, გარდობიანი ცრემლი ცხელი. 1137₂.

„ველხისტყაოსნის“ ენაში ე-პრეფიქსიანი ვნებითის ფორმათა გამოყენების შესახებ უნდა აღინიშვნოს ისიც, რომ ლრო-კილოთა I ჯგუფში უფრო ხშირია მათი ხმარება, II ჯგუფის ფორმებიც საკმაოდ ხშირია, გვხვდება III ჯგუფის ფორმებიც. ლრო-კილოთა I ჯგუფის ფორმებიდან კი ყველას სჭარბობს აშშეოს ფორმები, რომლებიც

კონკრეტული აწმუნს გარდა ძალზე ხშირად ზოგადი აწმუნს, ჩვეულებითობის აღმნიშვნელია.

სემანტიკურად დადი უმრავლესობა ე-პრეფიქსიანი ვნებითის ფორმებისა ეტიური მოქმედების აღმნიშვნელია, მათში მოქმედების პროცესი სულაც არ ჩანს ობიექტიდან ამოსვლით განხილული. ასეთ ფორმებად გვესახება ეაჭების, ეუბნების, გაებრჭობის, მოგეგების, დაევაჭრების, მოერევის, გემუდარები, ელალობნების, მოგეპარების, ზეერთვის, გაესალამა, მოგვესწრებიან, მოეშორები, მიეახლების, ეხვეწების, გავეხრმლენით, უციფახები, უმოვები და მისთანანი „ვეფხისტყოსნიღანი“.

მაგალითები:

დათბობას ე აჭების გულსა... 728₃.

ადგა, მუხლი მიუყარნა, ე აჭების, ეითა მჩრდელსა. 1528₃.

მიმიღებო ცასა შესტირს, ე უბნების, ეტყვის მხესა 957₁.

აფთანდილს ასმათ ჩამოჰყავა, ზენარით ე უბნებოდა. 670₁.

იღუმალ ცოლსა ე უბნი, მართ ჩემგან უცოლნელია. 475₁.

გვერდსა დაისეა, ე უბნა ტებილითა საუბარითა. 1181₁.

აფთანდილ უჩმო, ე უბნა კაცსა არ სიტყვა მცომელსა. 1063₃.

მო და უყავ სამართლი, ე ეგბრჟობის გული გულსა. 959₂.

ბურად აეთ მასპინძელი მოგვეგები ამად წინა. 1880₄.

შორს გაეგებნეს სამნივე დიდსა შეფეხსა ზღვათისა. 1434₁.

მეფე ადგა, მოეგება; ყმა გარდახდა, რა მიეიღი. 1530₁.

იგი წერი მიეგებნეს, მოხევინეს გულის-გულად. 1680₃.

დაევაჭრებნეს, არ მოჰყიდეს, შავნი ვნახენ მეტად წერით. 1134₄.

უმცროსსა ძმასა მოვეცით, უფროსსა დაეჭიდენით. 208₁.

დაიღებულნი ეთაფვანენს, ერთობილნი აღეს სრულად. 1030₂.

აწ აფთანდილ გეთხოვების... 754₃.

და ავეთხოვი და გამიწყრა, მეფე მიეცა პმუნდესა. 1003₁.

ჩემსა მზესა დავეთხოვე თქვენს წინაშე წამოსავლად. 932₂.

კვლა ფრილნება დაეთხოვა... 1656₁.

მეფე ყველსა მოეკიდა, გარდაკონა ვითა შეილი. 146₁.

ლომი მეღღრად გაეკიდა, იგი ვერვინ დამშვიდნეს. 909₄.

რა წამეკიდა, ყველია წერილად გამშო ენითა. 906₁.

მონადირე მეფე ვინდ გარდ ეკიდა. 270₂.

უცხოსა და საკვირველსა ყმასა რასმე გარდ ეკიდა. 109₁.

6 ათი შემთხვევა ამ ზმის სხვადასხვა პირისა და დრო-კილს უორმით ჩმირებისა.

7 ათი შემთხვევა ამ ფორმით ხმარებისა, სხვა ფორმებით ზმნები იხმარება 15 ზემთხვევაში.

8 „კვეუჩისტყაოსანში“ 44 შემთხვევა ამ ზმის ამ მნიშვნელობით გამოყენებისა.

9 სხვადასხვა ფორმით შეგხვდა 17-ჯერ.

9. გართული სიტყვის კულტურის საკითხები

შელომდა და წა-ცა-ვიდა, სხვა ე მთხვით მონა გზასა. 1097₂.
სამ დღე ვიარე, მე მთხვით სხვა კიცი მისუვე ხანისა. 428₁.
გე მუდარები მისითვის, გარ თქვენი შემომხევეწელი. 1073.
კითა შეილი დამიდუმა, მე ვ უდარა, შემებოვა. 620₃.
ერთმანერთსა კლადობათ, ვთთა მშენთა. 1407₃.
მიყე მარტო, ქმარსა ჩემსა ველალობე, ველაციც. 1158₁.
თქვენ თუ არ მოხვალთ, ჩვენ მოვალთ, ზედა არ მოგეპარებით 888₃.
ჩემი გმანი ზედაფალმა ჩაეპარნეს, კითა ფრენით. 1184₃.
შეგან ასრე გავერავე, გნოლის ჭოგა ვითა ქორი. 447₁.
დიდთა ხეთა მოერევის, მცირე დასწევეს ნაბერწყალი. 1046₃.
მაგრა რა ზღვათა შეერთვის, მაშინ ეგრეცა წყნარი. 1410₄.
შე, გლას, მათ ჩემთა პატივთა სხევაცა დამერთო. 1285₃.
დაგმლიან ჩემი კაშმირი, შეკრატვივარ სულთა ნირისა. 884₄.
მათკე დარჩნა სანადირო, — არ მივცემდი, მომერთ რჩედ ს. 601₄.
ძოთანდილ შეგდა, წავიდა, ტარისა გაესალა მა. 1000₁.
დილა გოთენდა, შესხდეს და მას ქალსა გაესალა მნე ს. 943₁.
თუ ქაგნი მოგვესწრებიან, საქევი არს სიძნელისა. 1380₄.
რას და გეჭადა იგი ყმა, რა ნახა წენგან კლებული? 1104₃.
დამერთიან, რაზომჯერცა წავიკიდნით თავის წინა. 1207₁.
მას ვავეკცივი, ვისგანც ჩემი არა ცუნა მება. 295₂.
ურს მნეხს, აღრე გამეჭავეს, ნაეთ მფრინელი ჩნდა ვითა. 1023₄.
თუ გაგეც რები¹⁰, თავალთავან ცრემლიცა დამეღინების. 661₂.
ახლად შეკრილსა მოვარესა, მხეო, ვით მოეშორები? 1564₃.
ვინცა ჩემსა დამეცილოს, მისით მასცა ამოვლევრილე. 568₃.
შე მოგვეასლა, მოგვეცა ჩვენ მოშორებება ჩრდილისა. 1859₄.
ყმა უნდო-გვარად ე ხვევის¹² ყელსა ყელითა ბროლითა. 1258₂.
მუხლოდ უყრიდა, ტირდა, თითითა ე ხევეწებოდა¹³. 670₂.
ვარქევი: „ჩემო, განდა სადმე გეხმარების ესევვარი. 1178₁.
ამის მეტი რალა გვაღრო, მასა ძმურალ მოეხმარე 1322₄.
რამას მეფე ჩამოვაგდე, ერთმანერთსა გავეხმარენით. 451₃.
ფიცხლად შედა შევეგანე, მათ დაიწყეს ამოდ ცურვა. 814₃.
შემოვები¹⁴, ამოწყვილენ, უოლა ვერას ვერ მენაფნეს. 654₂.
და სხვ მრ.

დასახელებულ მავილითებში ნათელია ჩვენთვის საინტერესო ფორმების აქტიური შინაარსი.

თითქმის მდენიებე სხვადასხვა ზმნა ლრო-კილოთა სხვადასხვა ფორმით გვხვდება საკუთრივ ვნებითური შინაარსით. ასეთად მიგვაჩნია ენიანი ფორმები შემდეგ მაგალითებში:

10 එහි තුළ සේවක ප්‍රතිචාර මෙහෙයුම් නොවනු ලබයා.

11 ଶକ୍ତ୍ୟାଳୋପକାରୀ ଜୀବନମିତ ରାଶିଶ୍ରୀରଙ୍ଗେଭା 19-ଶାହ.

13 სხვადასხვა თორმეთ 12-ეტ დასტურდება.

14 შეკვეთი 10-ეტაჟის საცალასხვა ფორმით.

ბრძანა: „პირი დავიდიშვილთ, რათვენ ლხინი დაგვებილა“. 1835₄.
 დახსნილ ვარ ლხინსა ყოფელა, მით ული ჭირსა მოეგბის. 648₄.
 იტყვის: „ჩემო, ვით ვეგები მე უშენდე სულთა მდგმელი? 920₂.
 ვხედავ, ესე ხელი ვიწმე მოქმედ შენოვის წაგების. 201₃.
 სხვაცა რა გვადრეთ თვით იცით, მაგას რა მოეგვარების. 510₄.
 მიჯნურობითა დამწერვარ, ცეცხლი უშრეტი ვგზებია. 285₄.
 მიღწეონ, მომიგონებები, დაძლოცვენ, მოკეცები. 808₄.
 გვეძღვით, თუ: „მზეო, სახმილი გვედების 15 შენგან აღისა“. 1157₂.
 უხეად გასცემდი, ზღვათაცა შესდის და გაედინების. 49₄.
 მე შენი გაურა სიკვდილად მიჩნის და მით თავსა ვევნები. 1015₂.
 ამისად ქმნამდის დაწყველი ცეცხლი არ დამეცსებოდა. 47₄.
 კლა დავეცი დაბრედილი, გულსა სისხლი გარდმეთხია. 350₄.
 ცხენსა მისცნა საღავენი, დაგვეკარგა წინა თვალთა. 995₄.
 ვითა ქაფი დაგვებილე, მინებიცა დაფაფუთეთ. 288₃.
 შეფე ცოტათ მოგეცების, ვას მშერეტნი ვერ გელევიან. 435₁.
 ბეღმან გვიყო კველყაი, ჩემო, რაცა დაგვემართა. 1299₄.
 ესე მუსმა ფრიდონისგან, მომებიარე ცეცხლთა სიცხე. 629₁.
 რად ემდურე ი სეწურრასა? რა უქმნია უარაონ?! 879₄.
 მოყვარე მტერი ყოვლისა მტრისაგან უფრო მტერია,
 არ მიენდობის გულითა, თუ კაცი მეცნიერია. 1211₃.
 შენ გვნერკვ, შემიჯვრო, ლეგრითი იღმრთო, ცეცხა იცო. 664₃.
 ცერემლით, ლომო, მაგა ცეცხლსა რა ერგების! 801₁.
 არა კაცა არ იახლებს, ერი იღების, კრთების, ქსუბბის. 776₄.
 გარე მომრტყმოდეს კალბინი, ვითა ჩამსხლომნი ნავისა. 348₄.
 უცხოდ რაბმე ამოსევ თოდა კული ცეცხლთა ნიღებარი. 88₃.
 ვისცა ესმის, მოვიღიან მის წინაშე სხვაგნით სხვანი. 1509₂.
 მე თვით წინა მოგვეცხვი, შესწრა ცეცხის ნახვა შენი. 429₂.
 რომე პირველე დაცემინა, მთა ესე შეერწყვებოდა. 512₁.
 ცველყაი დამეც უანტა, დაპერიმდა რაცა ჭირსა. 589₃.

ძალიან რომ აღარ გაგვიგრძელდეს მაგალითების ჩამოთვლა, შეი-
 ძლება დავასახელოთ მხოლოდ ზმინს ფორმები, რომლებიც მიიღინი-
 ეთ საუკრაი კნებითური შინაარსის გამომხატველა¹⁵:

მო-ე-ლინ-ებ-ი-ს (49₁, 96₃, 122₄, 168₃, 1612₃), ვე-ე-ქინ-ებ-ი-ს (610₂) შე-ე-
 ქინ-ა (186₁, 289₁, 313₁, 584₄, 489₂, 387₄...), შე-ე-ქი-ებ-ი-ს (185₁), ვ-ე-კოც-ი-ს
 (181₄, 663₂, 1131₄, 1297₁, 1308₄, 1371₁, 1387₂), და-მ-ე-შლ-ებ-ი-ს (646₄, 884₄,
 990₂), მო-ე-ე-ბ-ი-ს (338₄), ე-წინ-ებ-ი-ს (15-ჯერ), შე-ე-ე-წუნარ-ებ-ი (313₄),
 მი-ე-წუ-რ-ა (215₁, 322₃, 326₄), შე-ე-ე-ჭედ-ე-ს (758₃), და-ე-ჭირ-ო-ს (773₄);

ც ძირისაგან გვაქეს მი-მო- ზმინიწინებიანი ზენები (მი-ე-ე-ც-ე-მ-ი,
 მი-ე-ე-ც-ი, მო-მ-ე-ც-ე-მ-ა, მო-მ-ე-ც-ა და მისთ. კნებითის სემანტიკით

15 სხვადასხვა ფორმით 16-ჯერ გვხდება.

16 დავასახელებთ ერთ-ერთს დაღასტურებული ფორმით, დანარჩენებისას მი-
 ცუთოებთ სტრუქტა და ტაქსა.

(შეგვხვდა 22-ჯერ), ხოლო ამავე ძირისაგან ნაწარმოები უზმნისტინო ან და- ზმნისტინანი ფორმები უფრო მეტად აქტიური სემანტიკის შეონეა:

ჩეარად ეცეს, ვერ გაუძლებს გული ლხინა მეტის-შეტა. 1343₄.
თვევნ გარეთ კართა ეცენით ყოველნი მსგავსად გმირისად. 1401₂.
მათ ვერა მარგეს, მე გულსა ბინდი დამეცა ბნელისა. 382₁.

სხვა მაგალითები მხოლოდ ვნებითური შინაარსის ზმნებისა:

შ-ე-ცალ-ებ-ი-ს (249₁), ხ-ც-ებ-ოდ-ა (1334₁), გ-ე-ხარ-ნ-ეს (1059₁, 1529₂, 1581₁), გ-ხოც-ებ-ი-ს (140₁, 588₂) და სხვ.

„ვეფხისტყაოსნის“ ენაში დიდი სიუხვეა ენიანი ვნებითის ფორმების მიჩნევის ნიუანსით გამოყენებისა. ასეთი ფორმების წარმოებისა და მოხმარებისას ავტორის დიდი დახელოვნება ვლინდება. ეს ზმნები ყოველთვის სახელთაგან ნაწარმოები ჩანს.

ჭოგი ნახეს, მოეწონა, ფრიდონისთვის ეაგეთა. 1375₂.

ახლოს ღამისვეს ადგილსა, მუნ, სადა მეგმებოდა. 489₁.

თვალი მოესწყვილნ, სიცოცლე ამითა მეარმებოდა. 482₄.

ამისთვის ვიწვი, სახმილი გულსა ეცხელა, ებავთა. 1510₄.

მას ყავასა თავი არ მისცა, პერტალცა ებილწებოდა. 232₁.

მე რომ ოქვენგან მოეისმინენ წყალობანი, მედიალა. 185₃.

ამ ვნახე შენი უსტარი, მე დიდიდ მეიმედო. 1285₄.

გვიუცხოვე და გვიკითა, მით გულწნებით ქებითა. 970₂.

შეკეთა ეს თაბირი... 384₁, 426₁.

მოგვიგებული, გემცრობით... 1404₄.

სხვა მაგალითებიდან მხოლოდ ზმნის ფორმებს დავისახელებთ., ვინაიდან უკონტრექსტოდაც ნათელია ამ ფორმებში მიჩნევითობის შინაარსი:

გ-ე-მართლ-ებ-ი-ს (828₄, 1284₁), გ-ე-მაგრ-ებ-ი-ს (1388₁), გ-ე-მეცნ-ებ-ი-ს („ეხედავ პირსა თვევნსა, მზისა პირად მემეცნების. 1064₃), გ-ე-მცორ-ებ-ი-თ (80₁), შ-ე-ხარ-ა (160₁, 907₄), გ-ე-მუქუ-ებ-ი-ს (1469₃), გ-ე-მხურეალ-ებ-ი-ს (299₁), გ-ე-ოც-ნ-ა (110₁, 588₂), გ-ე-ხაზარო-ებ-ი-ს (643₁), მესათოვა (630₂), მესალამების (643₃), ვატურივა (612₁), გელირსოს (1545₄), მცხელა (1510₄), მძრღლების (666₂, 646₁, 976₃, 419₁), გერუნწები (1316₄) და ა. ვ.

დიდი რაოდენობა „ვეფხისტყაოსნის“ ენაში დადასტურებული მპრეფიქსიანი ზმნებისა გარდაქცევითობის შინაარსის შეონეა. ასეთებიც, ჩვეულებრივად, სახელთაგან ნაწარმოები ფორმებია:

...მე ყვავილი დამებერა. 1526₃.

მაგრა კმა ჩვენად იმედად, ვინ მზესა დაედარების? 1151₄.

პირსა დაიდვა, და-ცა-ბნდა, ქვე შევდართა დაედასების. 497₄.

შაშია მაშინ რავგარ დავრჩე, რა ლახვარი გულსა მეხოს. 532₄.
 შემოვები, ამოცებულები, ყოლი ვერას ერ მეხაფეს. 654₂.
 მომეჭარნეს, ვეღარა გქმენ, ნავით ცხენი გარდვახლტუნევ. 607₁ და სხვ.

სპეციალურ ლიტერატურაში ე- პრეფიქსიანი ვნებითების სემანტიკური დახასიათებისთვის აღწერილია შესაძლებლობის ნიუანსის გამოხატვის უნარიც. „ვეფხისტყაოსნის“ ენაშიც გეხელვა ამგვარი ე-პრეფიქსიანი ფორმები:

„...არ ეგების აშ ამისი ასრე თქმევა“. 243₁ (აგრეოვე: 253₂, 301₂, 512₃, 540₄, 688₄).

...ამბავი ჩემი არ გაგეგონების. 610₁.

ცნას მიხერი შენთა წყლულთა, ქმნას, რა ლონე დადების. 301₄.

ავთანდილ უთხრა: „მე შეინ გაურა არ მომეთმინების“. 661₁.

გაიგონენ ქირნი ჩემნი, მკურნე, რაცა მეკურნების. 732₄.

შოთლულინ, მოვიდეს, რაზომცა დაგეყოვნების. 259₃.

სხვად, ჩემო, ჩემი ამბავი ჩემგან არ მოგეწერების. 1298₁.

შემინდევ და შემივედრე, მეყდარსა რადა გარდმენდევის. 805₄.

...დასაშლელი ჩემგან არა არ გეთხრობის. 1017₁ და სხვ.

„ვეფხისტყაოსნის“ ენაში ენიანი ვნებითის შესაძლებლობის სემანტიკისთან დაკავშირებით საინტერესოა ივ. გიგინეიშვილის მიერ ზმნის ფორმის გასწორება 849-ე სტროფის მე-2 ტაქტში: „მაგრა, ვით ითქმის, ვით გახდა, ვითა გიამბობ ცონბილსა“. გიამბობ ფორმას მკალევარი განიხილავს, როგორც, ერთი მხრით, ზმნის პირის ფორმათა აღრევისა და, მეორე მხრით, გვარის ფორმათა აღრევის შედევს. ას რას წერს იგი ამის შესახებ: „წარმოდგენილ წაკითხვათაგან უპირატესობა გვამბობის წაკითხვას უნდა მიენიჭოს. თუ გავითვალისწინებთ იმას, რომ ამავე ტაქტში ვით ზმნისართთან პირველ შემთხვევაში ვნებითის ფორმაა ზმნისა, რომელსაც შესაძლებლობის შეიცვენელობა აქვს (ვით ითქმის), სრულებით ბუნებრივია მეორე შემთხვევაშიც ასეთივე კონსტრუქცია ყოფილიყო (ვით გვამბობის), რაც ასახულია კიდევაც ხელნაწერებში. ვიღებთ საესებით ბუნებრივად გამართულ ტაქტს — „მაგრა ვით ითქმის, ვით გახდა, ვით გვამბობის ცონბილსა!“

ასეთი კონსტრუქციები, როგორც უფრო ზოგადი, დამახასიათებელია პოემის თემის „(დიკოფა ჩემინა. თ. ლ.).

¹⁸ ივ. გიგინეიშვილი, გამოცვლევები „ვეფხისტყაოსნის“ ენის და ტაქტის კრიტიკის საკითხების შესახებ, თბ., 1975, გვ. 276.

მართლაც, ვნებითის ფორმათა დიდ უმრავლესობას აქვს უნარი უფრო ზოგადი ვითარების გამოხატვისა. ეს უნარი ვნებითის ფორმა-თავან ყველაზე ნათლად უჩიან ე-პრეფიქსიან ვნებითებს, რომლებიც, ამას გარდა, ხასიათდებიან დიდი სემანტიკური შესაძლებლობით. ვნე-ბითის ე-პრეფიქსიან ფორმათა ეს შესაძლებლობანი ოსტატურად არის გამოყენებული „ვეფხისტყაოსნის“ ავტორის მიერ. ამ ოსტატობას ნათლად წარმოაჩენს ე-პრეფიქსიანი ვნებითების სტილური ფუნ-ქციით, კერძოდ, გარდაქცევითობის, მიჩნევითობისა თუ შესაძლებ-ლობის ნიუანსებთ გამოყენება.
