

(რ. გვეტ.). მრია (გამოერია) ზმნის სემანტიკა სიმცირის, ოდნობის შინაარსს შეიცავს: „შეგადაშიგ, ალაგ-ალაგ გაუჩინდება, ზოგან დემ-ჩნევა“, — ქველ). ამიტომ მრავლის, ჭირბის წემცველი უხვად ზმნი-სართისა და გამოერია (იხ.) ზმნის მნიშვნელობები ერთმანეთს არ მიე-სადაგება.

ც

ფავორიტი უცხო სიტყვაა (ფრანგ. favorite, ეგრძ. Favorite. < ლათინური favor) და აღნიშნავს: 1. ადამიანს, რომელიც სარგებლობს გაელენიანი, მაღალი თანამდებობის პირის კეთილგანწყობილებით, მო-საჩიჩლებით, მფარეველობით, სიყვარულით; სერტოდ, ვისიმე საყვა-რელ, გამოჩეულ პირს და 2. შეფის ან დედოფლის საყვარელს, რო-მელსაც დიდი გავლენა ჰქონდა სახელმწიფო ორგანიზაციების და საზოგადოებრივ საქმეთა გადაწყვეტისას (ქველ).

ფავორიტის ეს მნიშვნელობები თანამედროვე ქართულისთვის მოძეველებულია და იშვიათად თუ იხმარება ასეთი დანიშნულებით, მიგრამ ამ სიტყვას ძირითად სემანტიკაშე დაყრდნობით ახალი ნიუანსი გაუჩინდა სპორტის ენაში. ს. რევეგოვის „რუსული ენის განმარტებით ლექსიკონში“ მითითებულია ასეთი მნიშვნელობაც: დორში პირველობის მეტი შინასი მქონე ცხენი. უკანასკნელ ხანებში კი ეს ვიწრო მნიშ-ვნელობის სიტყვა გააქტიურდა სპორტულ ოქებზე სიუბრისას, თან მნიშვნელობაც გაითქოთოვა და იხლი იხმარება იმ პირის, გუნდის, კლუბის თუ ნიკრების აღსანიშნავად, რომელსაც მეტი შახსი აქვთ შე-ჯიბრებაში, ასპარეზობაში პირველობის მოსაპოვებლად. ეს ფაქტი სპე-ციალურ ლიტერატურაში ახსნილია ჩვენს ქვეყანაში სპორტის მასო-ბრიობით, ოლიმპიურ თამაშებსა და მსოფლიო ჩემპიონატებში ჩენი სპორტსმენების წარმატებით, რამაც ხელი შეუწყო, სხვათ შორის, ამ მნიშვნელობით სიტყვა ფავორიტის გავრცელებასა და დამკვიდრებას: „ვინ შეიძლება ჩიოთვალის გათამაშების მთავარ ფავორიტად? ამაშე მსჯელობა, კუიქრობთ, ჭერ აღრეა“ („თბილ.“); „შეგიბრების ფავო-რიატები იყვნენ სსრ კავშირის დამსახურებული მწვრთნელის ა. ზაკის აღზრდილნი“ („ლელო“); „რამდენიმე ხნის წინ ამ წონაში ქვემდებე წონაში უდავო ფავორიტად ითქლებოდა გრობნოელი მსოფლიო ჩემ-პიონერი ა. ბისულთანოვი“ („კომ.“); „ასევე იყვნენ განწყობილი ბრძო-ლისთვის დანარჩენი ფავორიტებიც“ („იხ. კომ.“); „თბილისი „დიხა-მოს“ — გათამაშების ლიდერსა და წლევანდელი სეზონის ერთ-ერთ მთავარ ფავორიტს, — ეს ჩატჩი რომ მოეგო, მნიშვნელოენად გიამ-ტკიცებდა ერთპიროვნული ლილერის მდგომარეობას“ („კომ.“); „სა-

ყურადღებოა, რომ ყველა მეტოქე ნაკრები გუნდების ხელმძღვანელები და ექსპერტები მთავარ ფავორიტად მაინც სიბჭოთა ნაკრებს მიიჩნევენ „ფეხბურთშიც“ („ქომ.“) და იქვე: „დანის ნიკრები, რომელიც ევროპის პირველობის ფინალის ერთ-ერთ ფავორიტად ითვლება, მსოფლიო პირველობის ფინალშიც უნდა გვიდეს“.

ამგვარად, ქართული სთვისაც ფქტია ფავორიტის ასეთი მნიშვნელობა: ჩემითონბოს მოსალოდნელი პრეტენდენტი. იგი მოერგო მორითად მნიშვნელობას. მაგრამ გვხვდება გადახრის შემთხვევებიც: მაგ.: „ერთი რამ ცხილია — ტურნირს არც აშკარა ფავორიტები ჰყავთ და არც აშკარა აუტსაილდერები“ („ქომ.“). ექვემდებარების სპორტსმენის, შეჯიბრების ლიდერის მნიშვნელობითაა ნახმარი და არ გვლისხმობს თავიუბნევ დასახელებულ, თავისი მონაცემებისა და შინაგანი მიხედვით აღიარებულ მონაცილეს. ამ სიტყვის ასეთი გამოყენება მისი ძირითადი მნიშვნელობის დამახინებაა სალიტერატურო ქართული ენის თვალსახრისით.

ზარა. შინაურ თუ გარეულ ცხოველთა, ფრინველთა და მწერთა სხვადასხვა სახეობის სიმრავლის ოღანიშნებიდ ქართულში რამდენიმე კრებითი სახელი იხმარება: არვე, რემა, ფარა, ხროვა, ჭოვი, გუნდი და სხვ. ამათგან არვე (საბას მიხედვით, „ჭოვი თხათა და ცხოვართა“) თითქმის აღარ გამოიყენება თანამედროვე ქართულში, რემა მნოლოდ ცხენთა სიმრავლეს იღნიშნებს, გუნდი უპირატესად ურინეველთა სიმრავლეზე ითქმის. დანარჩენი კრებითი სახელების (ფარა, ხროვა, ჭოვი) მოხსარების სფერო თითქოს ერთვაზარიდ დანაწილებულია ენაში (მაგალითად, ფარა შეიძლება იყოს ცხვრისა, თხისა, ჯინისა, ორჩისა..; ჭოვი — სპილოსი, მელისა, ირმისა, ჯეირნისა, კანჯრისა..; ხროვა — ბაყაუყბისა, მელისა...), მაგრამ მეტად გარჩეული და დაცული ეს განაწილება მაინც არ არის. (მაგალითად, მხატვრული ლიტერატურის ენაში შეგვხვდება: ერთი მხრივ, ფუტკრების ჭოვი, მეორე მხრივ, ბატუბის ფარა, ქორ-შავარდნების ფარა და მისთ). რეონილ რჩი რამ ასკარაა: ე. წ. მტაცებელ ცხოველებს ენა უფრო ხროვას ან ჭოვს უსადაგებს და სხვა სახელებით შედარებით ფარა უფრო ფართო მოხსმარება. (მხატვრული ლიტერატურის ენაში, გარდა ზემოთ იღნიშნული შესაბეჭებებისა, გადასტურებულია ძროხის ფარა — ბაჩ., ძალის ფარა — შ. არავე. და სხვ.).

მიუხედვად აღნიშნული კრებითი სახელის მოხმარების ამგვარი მასტერაბურობისა, თანამედროვე ქართული სალიტერატურო ენისათვის არაბუნებრივია, ფოქვათ, მელის სიმრავლის ოღანიშნებიდ ფარას გამოყენება. ამიტომ არ არის სწორი: „გამოცნისს მელის ოცდაათსულიანი ფარა [უნდა იყოს: ხროვა] თავს წამოგვადგა“ („საქ. ბუნ.“);

„მგლისა და მგლის ფარისა [უნდა იყოს: ხროვისა] კი ბაეშეობაშიც არ მშინებია“ („სამშ.“). შდრ.: „დღისით ხშირად ვხედავდათ მგლის ხროვებს“ (ი. მჭედლ.).

ფარგლებში. - ზი თანდებულიანი სახელის ზრავლობითი რიცხვის ფორმა ფარგლებში იხმარება ასეთი მნიშვნელობით: რაიმე ტურიტორიის საზღვრებში ან ზოგადად რისამე გავრცელების, მოქმედების არეში. ამ მნიშვნელობითაა გამოყენებული ეს ფორმა შემდეგ შემთხვევებში: „საარჩევნო უბნის ფარგლებიდან [ნიშნავს: ტერიტორიადან] ამომრჩევლის წასკლის შემთხვევაში სათანადო საბჭოების აღმასკომებმა ეს უნდა აღნიშნოს ამომრჩეველთა სიებში“ („კომ.“); „მშერალი ისტორიული ხინამდვილის ფარგლებს არ სცილდება“ („ლოტ. და ხელ.“) და სხვ.

ფარგლები გადატანითი მნიშვნელობით გამოიყენებისას ქმნის ბუნებრივ შესიტყვებებს რამდენიმე ზოგადი ცნების აღმნიშენულ სახელთან: ზრდილობის ფარგლებში, კანონის ფარგლებში და მისთ. ასეთ შემთხვევებში, ჩვეულებრივ, მიცემითი ბრუნვის ფორმა იხმარება — ზი თანდებულით ან უთანდებულოდ (ზმნის გათვალისწინებით): ზრდალობის ფარგლებს სცილდება, კანონის ფარგლებში თავსდება (ეტევა) და სხვ.

დასახელებული მნიშვნელობებით ამჟამად ჩვეულებრივია მრავლობითი რიცხვის ფორმის გემოყენება, აღრე კი მხოლოდითი რიცხვის ფორმითაც უხმარით. მაგ.: „დანია ბისმარკის ხელმა თავისი პოლიტიკის ფარგალში მოაწყვდია“ (ილია); „მდიდარი და ფართო მიედანი „ვეფხისტყაოსნია“, ჭეშმარიტის კრიტიკის ფრთის გისაშლელად ვრცელი სარბიელი, შეცდომით ან განგებ ვიწრო ფარგალში მოუმწვდევიათ“ (ავაკი); „ახლო წესებით იყო ცხოვრება შემოფარგლული და, მეტი ლონე არ ქვინდა, ამ ფარგალში უნდა ეორქელნა“ (კ. ბარნ.) და სხვ. მაგრამ თანამედროვე სალიტერატურო ქართულში დამკვიდრდა მრავლობითი რიცხვის (ფარგლებში) ფორმის ხმარება, შესაძლოა, რესული კონსტრუქციის — в рамках (за рамки), в пределах (за пределы) ანალოგით. რესულში რისამე სიერცითი ან დროითი საზღვრების მნიშვნელობით გამოიყენება სათანადო სიტყვები მხოლოდ მრავლობითი რიცხვის ფორმები. ამ სიტყვებით აღინიშნება ვინმეს მიერ დაღვენილი ან საყოველთაოდ მიღებული პირობითი შეზღუდვებიც. აქედანაა გამოთქმა: „держать себя в рамках (приличия)“.

თანამედროვე ქართული პრესის ენაში სიტყვა ფარგლებში ზოგჯერ უადგილოდ, უფუნქციოდ გამოიყენება და მას თავისუფლად შეძლება შეენაცვლოს სხვა, კონტექსტისათვის უფრო შესაფერისი სიტ-

ყვები (მაგ.: დროს, დღეებში, განმავლობაში, ვითარებაში...): „საიუბილეო ზეიმის ფარგლებში [უნდა იყოს: ზეიმის დროს ან დღეებში] რესტორანში მოწყობა ქუჩების დღესასწაული“ („კომ.“); „აქ ტრადიციული საერთო-საქალაქო თბილისობის დღესასწაულის ფარგლებში [უნდა იყოს: დღესასწაულის დროს] გაიმართა შრომის გმირთა პატივ-გაბაზი“ („კომ.“); „იგი გამოიუნა მოწყობი სსრ კავშირისა და ბულგარეთის სახალხო რესტაურანტის მეცნიერებათა ყადემიების მეცნიერულ-ტექნიკური თანამშრომლობის ფარგლებში [უნდა იყოს: პროგრამით, გაგმით]“ („თბილ.“); „სტუდენტური დღეების ფარგლებში [უნდა იყოს: განმავლობაში, ან: სტუდენტურ დღეებში] გაიმართა პოეზიის საღმომვები“ („ახ. კომ.“).

სუჟე. რესტორანი ვ ყველაზე მომავალი გადმომატების გაღმოსაცემად არ არის აუცილებელი ყოველთვის სიტყვა ფარგლებში გამოვიყენოთ: სამისოდ ქართულს მოვპოვება სხვა, სათანადო კონტრუქტურებისათვის უფრო ბუნებრივი სიტყვები (იხ. ზემოთ).

ზართო; ზართოდ. ზედსართივი სახელი ფართო რამდენიმე მნიშვნელობით იხმარება: განივრი; გაშლილი; კრცელი; ლალი; ბევრის (უმრავლესობის) მომცეკვა, მასთბრივი... პოლისემოურობის გამო იყი მრავალ ზედსართივ სახელთან ქმნის სინონიმურ წყვილს. თანამედროვე ქართულ ენაში შეინიშნება შემდეგი სახის დარღვევები: ამ ზედსართავის გამოყენებისას:

1. ფართო თანადათან თათქოს დევნის ხმარებიდან ყველა სინონიმური მნიშვნელობის ზედსართივს. მაგალითიდან: „ფართო [უნდა იყოს: დიდი] აღვილი და ემთხობა საქართველოსა და მისი მოძმეულების დღევანდელ ურთიერთობას“ („ახ. კომ.“); „წიგნი იმსახურებს ფართო კვლევით ანალიზს [უნდა იყოს: საჭიროებს ღრმა ანალიზს]“ („სიბჭ. ხელ.“).

განსაკუთრებით ხშირად იხმარება ფართო შემდეგი მნიშვნელობით: ბევრის (უმრავლესობის) მომცეკვა, ბევრისთვის განკუთვნილი, მასთბრივი. ამ მნიშვნელობამ კი, თვისი მხრივ, უფრო შეუწყო ხელი ფართოს უადგილო ხმარებასა და შრამპად ქცევას. ასეთ შტამპებს წარმოადგენს: ფართო მონაწილეობა [=ბევრის აქტიური მონაწილეობა]: „იმედი გვაქვს, რომ კონკურსში ფართო მონაწილეობას მიიღებს. [უნდა იყოს: მისთბროვად ჩაგდება] ახელგაზრდობა“ („კომ.“); ფართო მხარდაჭერა: ამ წინადაღებამ (ლონისისებამ) ფართო მხარდაჭერა პოვა... იგი შეკუმშული, ელიატირებული შესიტყვებაა (=ფართო მასების მხარდაჭერა), კალკია რუსული გამოთქმისა შიროკая იდერჯка, რომელიც მიუღებელ შრამპად ითვლება თვით რუსული სალიტერატურო ენისათვის (იხ. ПРР). არცთუ იშვიათად გვხედება

შესიტყვება ფართო ხელოვნება: „...გამოცენის ექსპონატები შესაძლებლობას მისცემენ მრავალრიცხვოვან დამთვალიერებლებს გაეცნონ საქართველოს სსრ ფართო და მრავალფეროვან ხელოვნებას“ („კომ.“). იგი ისეთიც არაბუნებრივი, მიუღებელი გამოთქმაა, როგორიც, კქონის ფართო ლიტერატურა. მრავალფეროვანის გვერდით შეიძლებოდა ვარჩმიარი ზედსართავები: დიდი, ღრმა, მრავლისმოქმედი... ხელოვნება (ლიტერატურა) შეიძლება იყოს, აგრეთვე: ბრწყინვალე, სახალხო, უკიდავი, უბერებელი...

2. ერთსა და იმვევე კონტექსტში ზოგჯერ თანაბრავი იხმარება ზედსართვი ფართო და მისგან ნაწარმოები ზმნისართი ფართოდ (იხ. დიდი; დიდად, მათი გამოიგენა კი აუცილებელია: ცონბილია, რომ ზმნისართი ზმნისა და ნაზმნარი სახელის ამსნელი სიტყვაა, ხოლო ზედსართავი — სახელისა. შრრ.: ფართო ნაბიჯი და ფართოდ გადგმული ფეხები; ფართო კარი და ფართოდ გაღებული კარი (იხ: კარი ფართოდ გაიღო). ამ წესს ნაკლებად ემოქჩილება ე. წ. სიწყისი, რომლის გამიჯვნა აძსტრაქტული ასებითი სახელისაგან ხშირად ჭირს... ამიტომაცაა, რომ გავრცელებულ შესიტყვებებად ქცეული ფართო მსჯელობა და ფართო განხილვა; თანაც, ეს შესიტყვებანი შეკუმშულ ფრაზებს წარმოადგენს — შეციცენ ორგაზ მნიშვნელობას: ფართო მსჯელობა (ფართო განხილვა) არის მსჯელობა (განხილვა) მრავალი პირის მონაწილეობით ან განსახილებელი საყითხის ყელა მხარის გათვალისწინებით (ან ერთიც და შეორეც). ყობს, უპირატესობა შივცეო ზმნისა და ზმნისართის შემცელ შესიტყვებებს: ფართოდ იმსჯელოს, ფართოდ განხილებს... მაგრამ გაუმართავი შესიტყვება ფართოდ ილაპარაკეს: „...მომხსენებელმა და კამათში გამოსულმა ორატორებმა ფართოდ [უნდა იყოს: ვრცელად] ილაპარაკეს ჩვენი მხატვრული კულტურის მდგომარეობაზე“ („ლიტ. საქ.“).

ზმნისართი ფართოდ ზოგჯერ უადგილოდ იხმარება მასონზომის, ინტენსიურობის გამოსახატავიდ, მაგბლითად: „ძურდლელზე ფართოდ ნალირობენ [უნდა იყოს: მასობრივად ნაღირობენ, ბეჟრის ნაღირობენ, ხშირად ნაღირობენ; ან: ბეჟრის ნაღირობს] ზიმთარში“ („ტოლ.“); „სოოლის მთელი ძალები ფართოდ [უნდა იყოს: მჭიდროდ, მტკიცედ] არიან ღარაზმული იმისათვის, რომ წარმატებით გააანალიზონ სოციალისტური შეჯიბრებით ნაესტი გაღვენდებულებანი“ (ახ. ცხოვრ.“).

ფართო და ფართოდ სიტყვების (ისევე როგორც სხვა ნებისმიერი სიტყვის) ხშირი და მრავალმხრივი მნიშვნელობით ხმარება ცვეთს თვეთ ამ სიტყვებს და რიგ შემთხვევაში კი არ ამღიღრებს, არამედ აღარიბებს კიდეც სალიტერატურო ენას.

ფარსაგი; ფარსაგად სიტყვითა მნიშვნელობა ძველ ქართულში თანამედროვე ქართულისაგან განსხვავებული უნდა ყოფილიყო. საბას განმარტებით, ფარსაგი არის „საშუალ კეთილისა და ავისა“. სემინტი-კური გადაწევის გზით აღორძინების ხანის ლიტერატურაში ამ სიტყვამ შეიძინა ქარგის, ხეირიანის, ჩიგანის გაგება, მაგ.: „ფარსაგი ცინმე შეერთოთო და შეილი ეგრევ კარგი ეყოლოს“ („რუსულ.“); „და-ლელლებულნი შიშთაგან აღის ვარგოდენ მამლადა, ილარიონ დარჩა ფარსაგი პატრიონად, ქვეყნის მამლადა“ (დ. გურამ.); „სიკედილო, შენი იგავი არა გაუს ფარსაგს იგავსო“ (დ. გურამ.).

რიცხვინის, ხეირიანის, გამოხადევების, აგრეთვე, ქარგის, კეთილის მნიშვნელობით იხმარება სიტყვა ფარსაგი თანამედროვე ქართულ ხა-ლიტერატურო ენაში. მაგ.: „უხეირო კაცობან გვეზარება ურთიერთობა... თორებმ ფარსაგ ხალხთან მისვლა-მოსვლა კველის გვიხარია და გვემიაება“ (გ. ბოსტოლ.); „დაუბრავდეს ქარი — ფარსაგი, ხისლის გასაგისს გადამიცლიდეს“ (ო. შილამბ.); „კახეთო, პაი, კახეთო... ოქ-როს მარანო, ფარსაგად იყავ, შეილოსინ, ე მანდ თაქს ჩამე არ იგნო“ (შ. ნიშნ.); „...არც რუსეთის ტიხტს გამთლებია ტიხტე ასცლის შეუჩ-ველნი, მაგრამ არც ქართველთა ტიხტის საქმე იყო ფარსაგად“ (ე. მალრ.); „ზაირის სკოლაში ფარსაგად არ უსწავლია, მაგრამ არც ჭობით გასადენი მოწიულ ყოფილია“ (ა. გალდ.).

სეტისაეე ვითარების გვიჩვენებენ დღეს აღმოსავლური კილო-ზი — თუშური, ფშავრი, ხევსურული და კახური.

სალიტერატურო ენისა და აღმოსავლური კილოებისაგან განსხვა-ვებული ვითარება შეინიშნება დასავლურ კილოებში — გურულსა და იმერულში. გურულში ფარსაგი ფათერავის, ხიფათის მნიშვნელობით იხმარება.

აღსანიშნავია, რომ თანამედროვე მწერლობაში, ორცენტოლურსა და ნათარგმნში, ფარსაგი (ფარსაგად) ზოგჯერ სწორედ ამ უკანასკნე-ლი, დიალექტური მნიშვნელობათ — უცარგისის, ცულის, ივის, ფათე-რავის, ხიფათის სინონიმად იხმარება. მაგალითად: „ოჯაშში თუ რამ უბედურება იყო, დაღუპვის უწყება თუ სხედ რამ ფარსაგი, წენი ჭირ-გარამის პირველი გამზიარებელი იყო“ („თან. რუს. მოთხრ.“); „ჭაში რძალლი მე მეკვრის, რაღაც ფარსაგს თუ უგრ-ძნობს ტანი“ („ცისკ.“); „ვიაზრე ფარსაგ რაღაცის გადაცეკვრები-მეთქი და ისე აგიხდეს ყოველი კარგი“ („ცისკ.“); „დუბოვი, ახალთაბალ კომბაინს რაღაც ფარსაგად ღერძი გუტტუდა“ (კ. ლორთქ.); „მაშინ ჩიხელმა კალოთუბანში ღუღაშვილი კომლი ჩამოიყვანა, სახლები აუ-შენა, წყალი გაუყვანა, მაგარამ შარშიან ჩაღაც ფარსაგად ტრაქტორე-ზი ღროზე ეერ მიაშველა“ (კ. ლორთქ.); „თხოვნის ვით გადარჩებ, უფა-

ლო, ფარსაგი, შენს სახელს ფარსაგს ვინ გაუბედავს!“ (ჩ. გაგ.); „ამით ლოდინმა ელჩები დარწმუნა, რომ ... ის ფარსაგი შეემოხეა“ (რ. გაფ.); „იქ გაღმა რომ რაიმე ფარსაგი შეხვედროდათ, ვით თუ ხელიც კელია გელიაზის გაენძრიათ“ (რ. გაფ.); „რაჭის ერისთავის რაღაც ფარსაგი განუზრიავს, რომ თავს ლაფი დაგვისხს და პირში ჩაღა გამოგვლოს“ (რ. გაფ.); „ფარსაგი არ შეგონა? მაგის გასავებად მოხვედი ამ ყიამეთში?“ (რ. მიშვ.); „...ფარსაგი რაღაც მშიაჩდა, ეგონათ“ (ო. იოს.); „შე ძაცო, ფარსაგი არ შეგონა?“ (რ. მიშვ.); „თუ რაიმე ფარსაგი მოგველის, ჯანი გავირდნია, ისე მე მომიციდესო“ (რ. გაფ.).

ფარსაგი, ფარსაგად სიტყვების მძვარი სმირნება დიალექტიშიად უნდა შეფასდეს. ასეთი დიალექტისმები მწერლის ნაწერებში დასაშევებია, თუკი იგი კოლორიტის შესაქმნელად, ანა თუ იმ დიალექტშე მეტყველი მოქმედი პირის დასახასიათვებლად იქნება მოხმობილი: — თქვენ ერმინე სახამძერიძის მეუღლე ბრძანდებით, ალბათ. — კიდ, ფარსაგი ხომ არაფერია? — არაფერო-თქვა, ხომ გითხარით“ (რ. მიშვ.).

მიგრამ მწერლის სეულ თბრობაში სიტყვის დიალექტური მნიშვნელობით ხმარება არაა გამართლებული, მით უმეტეს მაშინ, როდესაც ამ სიტყვის სალიტერატურო ენაში სრულიად განსხვავებული, მეტიც — საწინააღმდეგო მნიშვნელობა აქვს.

ფასი, ჩეულებრივ, აღნიშნავს საქონლის ფულად ლირებულებას. ამიტომ ენაში არსებობს კილეც მყარი გამოთქმები: ფასს დაადგის, ფასს აუწევს, ფასს დაუწევს, ფასი ემატება, ფასი იყლება, მტკრცე ფასი, ცეცხლის ფასი და სხვ.: „წილელმა იყითხს, თორმე სხელ მუხასაც ლალი ფასი ადგევს“ (კ. კობერ.); „მემამულე თავის ნებით ვერ აუწევს და მოუმატებს იჯარის ფასს“ (ილია); „გაძვალტყავებულ ჩეოსნებსა და უჯიშო ლორებს ჩამოსულებმა ცეცხლის ფასი დაადგეს“ (უკისკ.); „აჩინ ფულით თუ არა აქვთ საესე, გახვრეტილი კაპიკია მაგათა ფასი“ (ცისკ.)...

თანამედროვე ზეპირსა და წერით მეტყველებაში სახელი ფასი ზოგჯერ შეუფერებელ სიტყვებთან არის: დაკავშირებული და ისეთ უაზრო შესიტყვებებს ვიღებთ, როგორიცაა იაფი ფასი, გაიაფებული ფასი, ფასი იაფდება, ფასს აძვირებს, ფასი ღირს და ა. შ.

იაფი ნიშნავს მცირე ფასის შენის, ხოლო ძირი — დიდი ფასის შენის. ამდენად, როგორც იაფი (გაიაფებული), ისე ძირი (გაძვირებული) შეიძლება იყოს მხოლოდ საქონელი, ნივთი და არა მისი ფასი: „ჩეენს რესპუბლიკაში... გაიაფებული საქონელი იპრეც იყიდებოდა“ (კომ.). შესაბამისად, გაიაფებაც — ფასის დაკლება და გაძვირებაც — ფასის მომატება — შესაძლებელია მხოლოდ ამა თუ იმ საქონლისა, ნივთისა...: „სახელმწიფო გაჭრობის სისტემაში ფასების

დაწევა კოოპერაციასაც საქონელს აიაფებინებს“ (ქეგლ); „ხანოვავი
და სხვა ყოველივე ოჯახის სახმარი ნივთიერება თუ საგანი გაძვირდა,
ერთოორად ფასობდა“ (ე. ბარნ.); „როცა საქონელი ძვირდება, ხინდი-
სი იაფებდა“ (მ. ჯავახ.)...

შეუფერებელი სიტყვათშეხამებაა აგრეთვე ფასი ღირს, რადგან
ზმა ღირს თვითონ ნიშნავს: ესა თუ ის ფასი, ფულადი ღირებულება
აქვს („ჩემი ქალის სამკაული ღირდა ორას თუმნად“, — ლ. არდაშ.)
და ამდენად, ეს ორი სიტყვა აზრობრივად არ შეიძლება დაუკავშირ-
დეს ერთმანეთს. ჩვეულებრივი გამოთქმებია: რა ღირს? რა ფასი აქვს?
რას აფასებს? როგორ ფასობს?

ზემოთქმულის საფუძველზე, აზრობრივ-სტილისტიკურად გაუ-
მართავია შემდეგი წინადაღებები: „საჩაიე იყოს! შეგ იქნება ყველა-
ცერი... იაფ ფასებში წუნდა იყოს: ხელმისაწვდომ... ფასად!“ (დ.
ქლ.); „ისინი... განსაზღვრავენ იმ ნაწარმის ნუსხის, რომელთა ფასები
იაფებდა [წუნდა იყოს: იკლებს]“ („კომ.“); „ახლანდელი გაყიდვის
ფრთის ფასები გაიაფებდა [წუნდა იყოს: ფასები დაიკლებს; ან: საქო-
ნელი გაიაფებდა] 8 მილიონ მანეთზე მეტით“ („კომ.“); „საქონელი-
გაყიდვება იმ მაღაზიებში, სადაც გაიაფდა ამ ნაწარმის საკალო ფასე-
ბი [წუნდა იყოს: სადაც დაიკლო ფასებმა]“ („კომ.“). შერ.: „ვეყყანა-
საზამთროს მიაქვს, არ უნდა დაუკლოთ ფასი? („თბილ.“); „ერთხელ
და სამუდამოდ ჩამოვაშოროთ ბაზრებს ქორვაჭრები,... რომლებიც
ფასებს ხელოვნურად აძირებენ [წუნდა იყოს: საქონელს აძირებენ,
ან: ფასებს ზრდიან, უმატებენ]“ („თბილ.“). შერ.: „გაყიდვის დამ-
თავრების შემდეგ დარჩენილი საქონელის ფასი კვლავ მოითავტებს?“
(„კომ.“); „ამ ენამოუდგმელი „მოენების“ ყოველი სიტყვა იქროს
ფასი ღირდა [წუნდა იყოს: სიტყვის ოქროს ფასი ედო]“ („მნით.“)...

ფასის აწევასთან, გაძვირებასთან დაკავშირებით ქართულში გა-
მოიყენება აგრეთვე ფრაზეოლოგიური გამოთქმები: ცეცხლი უკალია,
ცეცხლი უკიდება, რაც ნიშნავს: ძალიან/მეტად ძვირია; ცეცხლის ფასს
ადებს, ცეცხლის ფასად ყიდის — ნიშნავს: ძალიან ჟიდის,
ძვირის აფასებს; ცეცხლის კიდება — მეტისმეტი სიძვირე („ფარიას
საყიდლად წიველი... ცეცხლის კიდებაა სწორები!... მამასისხლად აფისე-
ბენ“, — შ. არაგვ.). მაგრამ არის ისეთი შემთხვევებიც, რომესაც უნა-
ში ტრადიციულად დამკვიდრებულ ამ მყარ გამოთქმებსაც უმართე-
ბულოდ ცვლაან: „ქათმები, ეტყობა, ფერმაში შეუძენია, ფასს მინც
ცეცხლს უნთებს [წუნდა იყოს: მაინც ცეცხლის ფასად ყიდის]“
(„თბილ.“); „შავ ბაზარზე, ეგრეთ წოდებული ბრესტეული მარკის
იყტომობილებს ცეცხლის ფასი უკიდია [წუნდა იყოს: აფტომობილებს

ცეცხლის ფასი აღევს, ან: აკტომობილები ცეცხლის ფასად იყიდება]“ („კომ.“).

ზარტი — ზარტორი. ეს ბევრობრივად შეგავსი და მნიშვნელობით განსხვავებული სიტყვები პარონიმებად იქცევა, როცა ორისწორიდ მოიხმარება ერთიმერის ადგილას.

სიტყვა ფაქტი (ლათ. factum = გაფეთებული) ნიშნავს: 1. ჩიტ სინიმდვილეში მოხდა[ნამდვილი, უჭიველი; 2. ესა თუ ის მონაცემი, მასალა რამე დასკენის გამოსატანად ან მოსაზრების დასაღისტურებლად. მაგ.: „მოვაიყუანეთ ჰეშმარიტი, ცხოვრებისეული მაგალითები, სწორი, შეულამაზებელი ფაქტები და საშუალება მოვაციათ დამოუკიდებლიდ გაერტყოთ მათში“ („ახ. კომ.“); „კიდევ ერთი სულისშეძლელი ფაქტი გაგვაცნო მეათეკლისელმა“ („ახ. კომ.“) და სხვ.

ფაქტორი (ლათ. factor) არის რაიმე მოვლენის განშეაზღურელი ან პროცესის მამოძრავებელი ძალა. მაგ.: „პრეტის უკვდავების განკვრეტა ცოტა უცნაურ ფაქტორზეც არის დამოკიდებული“ („ნათ.“). მყარი გამოთქმების: სუბიექტური ფაქტორი, ინიციატური ფაქტორი, განშეაზღურელი ფაქტორი და მისთ.

მიუხედავად ფაქტისა და ფაქტორის სემანტიკური სხვობისა, გარენული შეგვების გამო თანამედროვე ქართულ სიტყვათშარებაში ვეხელება მათი აღრევის შემთხვევები. მაგ.: „ესეც ხომ მატჩისაღმი უჩვეულო ინტერესის ერთ-ერთი დამადასტურებელი ფაქტორი იყო“ („კომ.“). ასეთ კონტექსტში სიტყვა ფაქტორი რომ არ გამოვაგება, საკებით ნათელია. შესიტყვება დამადასტურებელი ფაქტორი აზრობრივად შეუთავსებელი სიტყვათშესამებაა. დამადასტურებელი ის არის, რაც ნამდვილია, უჭიველი, ე. ი. ფაქტია და არა პირობა ან მიზეზი. ამიტომ დასახელებულ კონტექსტში უნდა ყოფილიყო შესიტყვება: დამადასტურებელი ფაქტი.

ფეხს ამოაღვივინება სალიტერატურო ენისათვის არ არის ჩვეულებრივი, ბუნებრივი შესიტყვება. გავრცელებულა და ბუნებრივი ფეხს სიტყვის შეცველი ასეთი გამოთქმები: ფეხს არ ჩაადგმევინებს — არ ჩაუშვებს საღმე; ფეხს არ შეადგმევინებს — არ შეუწვებს, შესკლის საშუალებას არ შისცემს; ფეხს არ დააკარებინებს — არ მიუშვებს, არ გაცადანებს; ფეხს ამოაკვეთინებს (სიღანმე) — მისვლის საშუალებას მოუსპობს, არ მიუშვებს, ფეხს აღარ მიადგმევინებს. მაგ.: „უერემისს ფოთილან ფეხს ამოაკვეთინებს“ (გ. წერეთ.); ფეხს არ მიადგმევინებს — არ მიუშვებს. გურულ დიალექტში ამ მნიშვნელობით იხმარება აგრეთვე გამოთქმა — ფეხს ამოაგდებინებს.

ჩამოთვლილი ბუნებრივი გამოთქმების გვერდით მათივე ანალოგით შეიძლება შეგვედეს უმართებულო გამოთქმებიც, რომელიც

გავრცელებული, სემანტიკურად შსგაესი გამოთქმების კონტამინიციის შედეგადაა მიღებული. ასეთი შესიტყვებია, კერძოდ, ფეხს ამოადგმე-ვინებს, რომელიც ერთგან ნიხმარია შემდეგი მნიშვნელობით: აღარ მიუშვებს, მისვლას აუკრძალებს, განდევნის საიდანმე, ფეხს აღარ დაიდ-გმევინებს, აღარ გააჭაპინებს, გააგდებს: „განა მე არ ვიყავი, ჩვენს ნა-ბატონარ მანდარის მისივე მიწა-წყლიდან ფეხი სიმუდაძოდ რომ ამო-ვადგმევინე?“ [უნდა იყოს: ამოვაკვეთინე ან ამოვაგდებინე]“ (დ. შენგ.). არამართებული შესიტყვება შეისალება მოღებული იყოს ორი გამოთქმის — ფეხს ამოაკვეთინებს და ფეხს ამოაგდებინებს — შერ-წყმის შედეგად.

3050შ0 სპორტული ტერმინია, მომზღინარეობს ინგლისური finish-იდან (— გათავება, დამთავრება). ფინიში ძირითადი მნიშვნე-ლობით, უკანასკნელი, გადამწყვეტი ნაწილია ზოგი სპორტული ასპა-რეზობისა, ან დასტანციის უკანასკნელი პუნქტი შეჯიბრებისას, ჩვეულებრივ, ეს სიტყვა იხმარება ისეთი სპორტული შეჯიბრების ბოლო პუნქტის შესახებ საებრძისას, რომლის ლროსაც გარევეული მანილია დასაფარავი (სირბილში, ღოლში, სათხილამურო სპორტში, ცურვაში...). მაგ.: „ფინიშან ბირველი მიმწრა ჩემპიონი“ („ლელო“); „ფინიშზე პირველი იყო რაისა სმეტანინა“ („კომ.“). მაგრამ ისეთ შემთხვევები, როცა ფინიშს აღილის მნიშვნელობა აქვს, შედარებოთ იშვიათია. ამ სიტყვას უფრო ხშირად და თვისტუფლით იყენებენ ყო-ველგარი სპორტული შეჯიბრების ან ასპარეზობის დასახრულის მნი-შვნელობით: „ასპარეზობის ფინიში“ („კომ.“ — საო.); „ვაბუკი ხომე-რიყი საინტერესოდ თამაშობს ჭადრაქს, მაგრამ ბართის ფინიშზე სა-ქმეს ზერელედ ეკიდება“ („ლელო“) და შესთ.

ბშირია სიტყვა ფინიშის ისეთ კონტექტებში გამოყენების შემ-თხვევები, რომელთაც სპორტთან ატკითარ დაშტრი არა აქვთ: „გა-მოცდების ფინიში“ („ახ. კომ.“ — საო.); „სახწავლო წლის ფინიშთან“ („თბილ.“); „სახწავლით წლის ფინიშზე კი მერჩევლისელებს მშობლურ ენისა და ლიტერატურაში ზეპირი გამოცდა ჰქონდათ“ („ახ. გინ.“); „საიუბილეო წლის — დამკვრელური ფინიში“ („კომ.“ — საო.); დამკვ-რელური წლის ფინიშის — შრომითი მიღწევები“ („თბილ.“ — საო.); „უხევი დოკულათის შემქმნელები ჩვენი კოლმეურნეები არიან, რომლებიც ფინიშზე, შეიძლება ითქვეს, პირველი მივიდნენ“ („კომ.“); „საამაყო ფინიში, სასახელო სტარტი!“ („კომ.“ — სათაური-რუბრიკა, რომელიც აერთიანებს სამ წერილს მეცხრე ხუთწლედის წარმატებით დამთვრე-ბისა და მეათე ხუთწლედისათვის მზადების შესახებ).

როგორც ჩანს, სათაურებში ან რუბრიკის სახელშოდებებში უფრო ხშირად მიმართავენ ფინიშ- სიტყვას, — ალბათ, სიმოკლის გამო.

მაგრამ ამგვარად ხმარებით გატაცების ტენდენცია მაინც უნდა შეიზღუდოს, რათა თავიდან ავიცილოთ უხერხეული, ზოგჯერ უაზრო ან ქართულისთვის არაბუნებრივი, დაშტამპული ფრაზები: „საგაზაფხულო სტარტი კარგად აიღეს [უნდა იყოს: საგაზაფხულო სამუშაოები კარგად დაწყეს] ლაგოლეხის რაიონის მშრომელებმა. მათი გადაწყვეტილება ფინიშიც [უნდა იყოს: ბოლო, დასასრული, შედეგი] სასურველი იყოს“ („სოფლ. ცხოვრ.“); „ბრწყინვალე ფინიშის [უნდა იყოს: გამარჯვების] შედეგად ოქროს მედლები დაისაკუთრეს მისპინძელთა... კალითბურთელებმა“ („აბ. კომ.“); „მათი IV დაგილი მოსკოვის დინამის ბრწყინვალე ფინიშის მიზეზით [უნდა იყოს: გამარჯვების შედეგად] შესაძლოა თეალსა და ხელს შუა გაქრეს“ (ლელო“) და სხვ.

მაშასალამე, სიტყვა ფინიში თანამედროვე ქართულში იხმარება როგორც შეჯიბრების (ასპარეზობის) დამთავრების ადგილის, ისე, საზოგადოდ, თვით შეჯიბრების დამთავრების, დასასრულის აღსანიშნავად. პირველი მნიშვნელობით გამოყენების შემთხვევაში ქართული-სათვის ბუნებრივია -თან თანდებულიანი ფორმა (ფინიშთან), -ზე თანდებულიანი ფორმა (ფინიშზე) კი რუსულის კალკი ჩანს.

რუსულის მიხედვით არის აგრეთვე ქართულად გამართული ფრაზა „ფინიშის სწორზე გავიდა“ (на финишньюю лишию), რაც გულისხმობს ასპარეზობის ბოლო ეტაპს ისეთი სპორტული შეჯიბრების დროს, როცა მანძილის დაფარვა სწორხაზობრივად კა არ ხდება, არამედ წრეებად. ბოლო წრის მანძილის დაფარვის რომ შეუდგება სპორტსმენი და, ამდენად, მიუახლოვდება ფინიშის ბაზს თუ ადგილს, შემინაბეჭენ: გავიდა ფინიშის სწორზე, ე. ი. ფინიშის სწორ ხაზზე. ეს გამოთქმა ხშირად გადატანითი მნიშვნელობითაც გამოიყენება: „ხეთწლედის მეორე წლით ფინიშის სწორზე გავიდა“ [უნდა იყოს: იწურება, მთავრდება]“ (ტელგად); „ა“ კლასის II ჯგუფის წყალმურთელთა საკუშირო ასპარეზობის პირველი წრე ფინიშის სწორზე გავიდა [უნდა იყოს: დასასრულს მიუახლოვდა]“ („ლელო“); „ოლიმბიადა ფინიშის სწორზე გავიდა“ („ლელო“ — სათ.); „ოლიმბიადა ფინიშზე გავიდა“ (აბ. კომ.“). ორივეგან უნდა იყოს მთავრდება; „ახლოვდება ახალი წელი. როგორი იქნება იგი ელმავალმშენებელთა ოჯახისათვის, საღაცწლის ფინიშის სწორზე [უნდა იყოს: წლის ბოლოს] კოლექტივის ახალი თაოსნობა, ახალი ინიციატივა დაიბადა“ („თბილ.“) და სხვ. იგრძნობა, ფინიშის სწორი ქართულში თითქოს სხვაგვარადა გაგებული. გამოთქმა ფინიშის სწორზე გავიდა უფრო აუთ სემანტიკის შეიცავს: ფინიშს მიუახლოვდა, გაუსწორდა. ასეთ გაგებას, შესაძლოა, ხელს

უწყობს ქართულში სიტყვა სწორის დაახლოებით ანალოგიური ნიუ-ანსით ხმარება გამოთქმაში: დღეს სწორს.

ქართულისათვის არაბუნებრივია აგრეთვე გამოთქმები: ფინიში ჰქონდა, მძღვრი ფინიში და სხვ. მაგ.: „ზეეფელდის მთებში ფინიში ჰქონდა ვაჟთა სათხილამურო რბოლას 15 კილომეტრზე“ („ობილ.“). ესეც რტსულისან შემოსული კალკი ჩანს. აյ მარტივად და ქართული-სათვის ბუნებრივად უნდა თქმულიყო: ზეეფელდის მთებში დამთავრ-და ვაჟთა სათხილამურო რბოლა; „კარგი ტექნიკა, მძღვრი ფინიში და წამმზომები აღნუსხავენ თოვქმის 3 წამზე უკეთეს ღრის“ („კომ.“).

მაშისაღამე, სიტყვა ფინიშის მონაწილეობით შედგენილი გამო-თქმების გამოყენების მეტი სიცურთხილე და ზომიერებაა საჭირო, რათა ამ სიტყვის აჩაღანიშნულებისამებრ გაძიყვნებამ გზი არ გაუკა-ფოს სალიტერატურო ქართულისათვის არაბუნებრივ სიტყვათშეხა-მებებს.

ფრედ ითაგაზებს. ამ გამონათქვამს ხმარობენ შემდეგი მნიშვნე-ლობით: თამაშს ფრედ დამთავრებს, თამაშის შედეგი ფრე იქნება. მაგ.: „საქართველოს წარმომადგენლებმა... ფრედ ითამაშეს ბელორუ-სიასთან“ („ლელო“); „რუსთავის „მეტალურგმა“ დამთარცხა ჩელია-ბინსკის (2:0) და ოლმა-ათის (2:0) გუნდები და ფრედ ითამაშა დოხე-ცეის „შახტიორთან“ („ლელო“).

ამ შესიტყვების წევრები — ფრედ და ითამაშა — ვერ პერობენ ურთმანესს: თამაში პროცესია, ხოლო მოგება, წაგება, ფრე — შედე-გი, გარკვეული შედეგის მქონე შეიძლება იყოს არა თამაში (პროცე-სი), არამედ მისი დამთავრდა (დასრულდა) მისი მოგებით, თამაში წაგებით დამ-თავრა (ანდა: თამაში მოიგო, თამაში წააგო), თამაში ფრედ (ყაიმით) დამთავრდა (დასრულდა). მაგრამ შეუძლებელია ითქვას: ფრედ ითა-მაშა, ისევე როგორც: ყაიმით ითამაშა.

5

ეორწილში / ეორწილში. მიიწვია, მიპატიუა, წავიდა, იუო და მსგავსი სემანტიკის მქონე ზენებთან ქორწილი ტრადიციულად -ში თან-დებულიანი ფორმით იხმარება: „ვაჟი ვერ შეგუებია ამხანავის დაკარ-გვას და მუდაშ შასხე ფიქრობს — ქორწილშიაც მიიწვევს ციკ სამა-რეში მწოლარეს“ („ხალბ. სიტყ.“); „შეზარხოშებულ მძლოლს გაახსენ-და, რომ... მეგობართან ქორწილში იუო დაპატიუებულია“ („კომ.“);