

გეატრისა საბაზოლი

მრავლობითი რიცხვის -თა სუფიქსიან ფორმათა
გამოყენების შესახებ ახალ სალიტერატურო ჩართულში:

ქართულ ენაში სახელის მრავლობითობის აღსანიშნავად ორგვარი
წარმოება გვაქვს: ერთი -ებ სუფიქსიანი, მეორე კი — -ნ და -თ(ა) სუ-
ფიქსებიანი. -ნ გამოიყენება სახელობითში, აგრეთვე მიმართების ფორ-
მაში (წოდებითში), -თ(ა) კი — მოთხრობითში, მიცემითსა და ნათე-
საობითში. -თა სუფიქსი იშლება, გამოიყოფა ა. ეს იგივე ოდენობაა,
რაც მხოლოდითი რიცხვის მიცემით, ნათესაობითი და მოქმედები-
თი ბრუნვის ნიშნებთან გვაქვს: -ს(ა), -ის(ა), -ით(ა). ა. შანიძე ვარა-
უდობს, რომ ეს ნართაული ა მსაზღვრელო ნაწილაკის ნაშთია და
ფუნქციით. ევროპულ ენებში ხმარებული მსაზღვრელო ნაწევრის ბა-
დალი¹. ნ. მარისა² და კ. ლონდუას³ აზრით, ა, რომელსაც ნ. მარმა
ემფატიური ანუ მეტი გამოხატულებითი ძალის მქონე უწოდა, მომდი-
ნარეობს ჩვენებითი ნაცვალსახელისგან (*ჰლ). ა ხმოვანს მსაზღვრელად
მიიჩნევს არნ. ჩიქობავაც⁴.

ამჟამად -თა სუფიქსს ორი ფუნქცია აქვს: იგი აღნიშნავს ბრუნ-
ვასა და რიცხვს. ზოგი მკვლევრის აზრით თავდაპირველად ამ სუფიქსს

¹ ა. შანიძე, ქართული გრამატიკის საფუძვლები, 1953, გვ. 48.

² Н. Я. Марр, Грамматика древнелитературного грузинского языка, Ленинград, 1925, § 34, გვ. 22—23.

³ К. Д. Дондуа, К вопросу о родительном эмфатическом в древнелите-
ратурном грузинском языке: Известия АН СССР, Отделение гуманитарных
наук, 1930, გვ. 209, 217.

⁴ არნ. ჩიქობავა, ისტორიულად განსხვავებული ორი მორფოლოგიური
ტიპისათვის ქართულ ბრუნვათა შორის. სკართველოს სსრ მეცნიერებათა ფალე-
მიის მოაშენე, 1942, ტ. III, № 6, გვ. 619—623; აგრეთვე კრებულში: სახელის ბრუ-
ნების ისტორიულათვის ქართველურ ენებში, გვ. 265—269.

მხოლოდ ერთი ფუნქცია უნდა ჰქონოდა, იგი რიცხვზე შიუთითებდა (б. მარინ, კ. დონდავა⁶, არნ. ჩიქობავა⁷).

ა. შანიძე ფიქრობს, რომ -თ მრავლობითობის გამომხატველიც იყო და რამდენიმე ბრუნვის აღმნიშვნელიც⁸.

ეს -თა სუფიქსი მოქმედია ახალ ქართულში. თანამედროვე ქართული სალიტერატურო ენა (პირველ რიგში პრესისა და სამეცნიერო ლიტერატურის ენა) ფართოდ იყენებს -თა სუფიქსს. განსაკუთრებით ხშირად იხმარება -თა სუფიქსიანი ფორმა ნათესაობითი ბრუნვის ფუნქციით. მოგვყავს ზოგი მაგალითი პრესიდან:

სასწავლო დაწესებულების მოწვევისათვის კონცერტი („თბილისი“).

მეცნიერ მუშავთა ჯგუფი („თბილისი“).

ქართველ მოწვევისათვის ახალი ნამუშევრები („კომუნისტი“).

ეს არის ერთ-ერთი ახალი მეთოდი პლაზმის შენაღებით მიღებისა („კომუნისტი“).

წესდების შემსწავლელთა დასახმარებლად გამოცემულია სამი ბროშურა („ახ. კომ.“).

მნახველთა დიდ ინტერესს იწყევს სსრ კავშირის სამხატვრო აკადემიის შემსწავლებელთა ნაწარმოებების ჯგუფური გამოფენა („თბილისი“).

დროდაბრუნვულიანის კრატერის აუკის ქვეთ ქვბათა ყრუ გუგუნი არყევს ახლომახლო მიღამოებს („თბილისი“).

ქუხილითა და შეუძლით უწევდა წინააღმდეგობას ენასეი მშენებელთა შეტევას („კომუნისტი“).

ამიერკავკასიის რკინიგზელთა ცხოვრებაში წელს დადმინიშვნელოვანი მოვლენა მოხდა („თბილისი“).

-თა ნათესაობითის ფუნქციით რომ ხშირად იხმარება, ამის შესახებ არაერთხელ იღნიშნულა სპეციალურ ლიტერატურაში (ა. შანიძე, არნ. ჩიქობავა, პ. ფოგტი). არნ. ჩიქობავა „ქართული ენის ზოგად დახასიათებაში“, რომელიც უძლვის ქართული ენის განმარტებითი ლექსიკონის I ტომს, წერს, რომ „ახალი ქართული ფართოდ იყენებს -თა ფორმანტს ნათესაობითის ფუნქციით: მეცნიერებათა აკადემია... მშრომელთა დეპუტატების საბჭო... კოლმეურნეთა შრომითი აქტივო-

5 დასახელებული ნაშრომი, გვ. 37.

6 К. Д. Допуда, Об агглютинационном характере грузинского склонения: Доклады Академии наук СССР, 1931, გვ. 63—68; აგრეოვე კრებულში: სახელის ბრენდების ისტორიისათვის ქართველურ ენებში, გვ. 339—344.

7 არნ. ჩიქობავა, მრავლობითობის სუფიქსთა გენეზისისათვის ქართულში. იბერიულ-კავკასიური ენათმეცნიერება, VI, 1954, გვ. 67—77; მოთხრობითი ბრუნვის გენეზისისათვის ქართველურ ენებში. თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის შრომები, ტ. X, 1939; ქართული ენის ზოგადი დახასიათება. ქართული ენის განმარტებითი ლექსიკონი, ტ. I, გვ. 041.

8 დასახელებული ნაშრომი, გვ. 48.

ბა...“ და სხვ.⁹ იქვე აღნიშნულია, რომ -თ-ა ფორმატიანი ნათესაობითი ზედასართავის მაგივრობას ეწევა, მაგ.: საბჭოთა ხელისუფლება, პიონერთა ბანაკი, ქალთა საერთაშორისო დღე, მუშათა საკითხი...

ჰანს ფოგტსაც თავის ქართული ენის გრამატიკაში -თა სუფიქსზე მსჯელობისას მოჰყავს ანალოგიური მაგალითები, მაგ.: საბჭოთა კავშირი, მუშათა კლასი, კლასთა ბრძოლა, მწერალთა სასახლე...¹⁰

-თა სუფიქსი ნათესაობითის ფუნქციით ფართოდაა გავრცელებული ტერმინოლოგიურ გამოთქმებში, სხვადასხვაგვარ სახელწოდებებში, სამეცნიერო ლიტერატურაში (განსაკუთრებით სტატიათა სათაურებში) და სხვ. მაგ., ვამბობთ: მასალათა გამქლეობა, ხმივანთა მონაცემება, მცენარეთა დაცვის ინსტიტუტი, ცნობათა ბიურო, დედათა და ბავშვთა ოთახი, მამაკაცთა და ქალთა საპარიკმახერო, პიონერთა სასახლე, ყრუმუნჯთა საზოგადოება, მხატვართა კავშირი; სხდომათა დარბაზი; სტუდენტთა ქალაქი, რეასიონრთა კოლეგია, ეროვნებათა საბჭო, ანთროპოლოგთა და ეთნოგრაფთა საერთაშორისო კონგრესი, ხალხთა მეგობრობა, მკიონებულთა კონფერენცია, საჩივართა და წინაშადებათა წიგნი და მრავალი სხვა.

ამ მაგალითებში (განსაკუთრებით ზოგ მათგანში) შეუძლებელი არაა ვიხმაროთ -ებ სუფიქსიანი ნათესაობითი, მაგ., ცნობების ბიურო. მაგრამ აქ და მსგავს შემთხვევებში ტრადიციით განმტკიცდა თანიანი ფორმა. არსებობს საბჭოების ხელისუფლება და საბჭოთა ხელისუფლება, მაგრამ ამ უკანასკნელმა პოვა გავრცელება და დამკვიდრდა.

სამეცნიერო ტერმინოლოგიების გადათვალიერებისას ერთბაშად შევნიშნავთ, თუ რამდენად ხშირია -თა სუფიქსიანი მრავლობითი ტერმინების წარმოებისას, განსაკუთრებით ტერმინოლოგიურ გამოთქმებში. მაგ.: თბომავალთა დეპო, მანქანათა დეტალები, იონთა დეფორმაცია, სიჩქარეთა დიაგრამა, სიმძლავრეთა დიაპაზონი და სხვა. მართალია, წარმოების ეს წესი ყოველთვის არაა გამოყენებული და მაგმურ დინებათა პიპოთეზის და სექტორულ ფართობთა პიპოთეზის გვერდით გვაქვს ბრტყელი კვეთების ჰიპოთეზა, ან მარეაგირებელ ნივთიერებათა აქტიურობის გვერდით — სუფთა სითხეების აქტიურობა, მაგრამ უფრო ხშირი თანიანი ფორმებია.

სამეცნიერო ლიტერატურაშიც ნათესაობითი ბრუნვის ფორმა უპირატესად თანიანი იხმარება. საენათმეცნიერო სტატიების ორ კრებულში („იბერიულ-კავკასიური ენათმეცნიერება“, XIII ტ. და „სახელის ბრუნვების ისტორიისათვის ქართველურ ენებში“) მოთავსებული 26

⁹ ქართული ენის განმარტებითი ლექსიკონი, ტ. I, გვ. 041.

¹⁰ H. Vogt, Esquisse d'une grammaire du géorgienne, Oslo, 1936, გვ. 36—38.

სტატიის სათაურებიდან, სადაც მრავლობითი რეცხვის ნათებაობით ბრუნვაში დასმული სახელია ხმარებული, 20-ჯერ. თანიანი მრავლობითია და მხოლოდ 6-ჯერ -ებ სუფიქსიანი.

მაგ.:

„მიცემითი და ვითარებითი ბრუნვების ურთიერთობისათვის ძევლ ქართულში“.

„მოქმედებითი და ვითარებითი ბრუნვების, წარმოება და ფუნქციები ძევლ ქართულში“.

„გრძელი ხმოვნების საეთხისათვის სეანტრში“.

„ერგატივის ნიშნების გამოყოფისათვის ორჩიბულში“.

და ამის გვერდით, შემთხვევათა უმრავლესობაში:

„გეოგრაფიულ სახელთა -თა სუფიქსისათვის ქართულში“.

„მრავლობითობის სუფიქსთა გენეზისისათვის ქართულში“.

„ბერძნულ მამაკაცთა სახელების გადმოცემისათვის ქართულში“.

„საკუთარ სახელთა ბრუნება ოშეური ხელნაწერის მეფეთა წიგნებში“.

„ხშიულ-მსვლობ თანხმოვანთა კლასიფიკაციისათვის ქართველურ ენებში“.

ას მოვანთა დაკარგვა ქართული ენის ზოგიერთ კილოში“

და მრავალი სხვა.

მიცემითი ბრუნვის შესახებ პ. ფოგტი 1936 წელს წერდა, რომ თანიანი მრავლობითი ეხალ ქართულში იშვიათად გამოიყენებათ¹¹. ასეთი მიცემითის ნიმუშად მოყვანილია ს. კლდიაშვილის ფრაზა: „იგონებლენ დარჩე ნილთ“... არნ. ჩიქობავაც წერს, რომ მიცემითის ფუნქციით -თა ფორმანტი იშვიათია¹².

დღევანდელი პრესის, რადიოს, სამეცნიერო ლიტერატურის ენაშე დაკვირვება გვიჩვენებს, რომ -ებ-იანი მრავლობითის გვერდით მიცემით ბრუნვაში თანიანი ფორმებიც იხმარება, ოღონდ მიცემითში ბრუნვის ნიშანი უხმოვნოდაა წარმოდგენილი. მაგალითად¹³.

„კომუნისტი“:

ქალაქის მცხვრებთ იხალი უბედურების საურთხე შეექმნათ.

დაზარალებულ ემსტერდამ მოწამელის სიმპტომები.

შეკრების გამოსახული მეცნიერებათა იყდემის აკადემიკოსი.

[ტოქსოპერაციონი] ახალ შ.თბილთ არაგანმრთელი დედისაკან გადაცემა, ექიმები რჩევა-დარიგებას აძლევდნენ ტანკერზე მცილთ.

სასწავლებელში ჩარიცხულთ მიეცემათ სტიპენდია საერთო წესით.

იუნაიტედ პრესი... სააგნტო მკითხველთ მოაგონებს, რომ...

მცხოვრებ როლი აკვირვებით ლაზარევიჩის კარგი სატურნირო მდგომარეობა,

11 პ. ფოგტი, დასახელებული ნაშრომი, გვ. 36.

12 ქართული ენის გამარტინითი ლექსიკონი, ტ. I, გვ. 041.

13 მაგალითები მოყვანილია 1962—1968 წწ. ქართული პრესიდან.

ასე ახსოვდათ ძველ მოქალაქეთ (ს. კლდი).

შემცირში ჩამოსულთ მეზარებები შესვლენენ (ნ. ლორთქე).

მებრძოლთ ისე ვხვდავდი, თითქოს ჩემს თვალშინ იბრძვიან-მეტებ (ს. მთვარი).

თვალი ძლიერ სწორება მიმავალთ (გ. აბაში).

ამასობაში გვუთანაბრდით ნაპირზე მდგრადთ (მ. ელიოზი).

[ამბერეკიმ] კარიც ისე გამოაღო, თითქოს შინ მყოფთ კი არა, გარეთ ქვეყანას ეპარებოდა (ო. იოს.).

ნოდარმა სუფრაზე მსხლოდ თვალი გადავლო (რ. ჭეიში).

ახლა იშვიათად ნახვე ჭორისათვის მოცლილთ (რ. ბერანი).

სამეცნიერო ლიტერატურიდან:

ასეთი ცვლილება ორ შეეძლოთ გადამწერთ შეეტანათ (არნ. ჩიქობი).

ლოგიციზმი... ვერ იძლევა წინადაღებისა და მისი ელემენტების საჭირო და გამოსადევ განსაზღვრა გარებათ (არნ. ჩიქობი).

სვანერში ამ კომპლექსის ძველისძველი ხასიათი მკალევართ არ აეჭვებთ (გ. მელიქი).

დაღლილთ მეორე დღის იმედით ჩაგვეძინა (დ. ოჩიაური).

ამ გზით გავლენიან მხარე და მჭერიელებს იძნდნენ (გ. ჯამბი).

მოთხრობითი ბრუნვის შესახებ შეიძლება ის ითქვას, რომ დღეს-თა || -თ ფორმანტი ამ ბრუნვას აღარ აღნიშნავს. მართალია, თითო-ოროლა გამონაკლისი ამ შემთხვევაშიც არის. მაგ.:

ჩინეთის ხელისუფალთ გააძლიერეს... პროვინციები საბჭოთა დიპლო-მატების შიშართ (კუომუნისტი).

დამსწრეთ ხუთი წუთის ღუმილით სცეს მათ პატივი (კუომუნისტი).

მაგრამ მხატვრულ ნაწარმოებებში ჩვეულებრივ ეს გამონაკლი-სები მაშინ გვხვდება, როცა ნაწარმოების ენა სტილიზებულია. მაგ.:

არ ვლენან გზადა:

იციან მეგზავრთა.

რომ მგლისა არის ველი ვრცელი (ა. კალანდი).

ვ. რიდის „ლეოპარდში“, რომელიც რ. თვარაძის მიერაა თარგმნილი, გვხვდება ასეთი ფრაზა:

ვერ შავკანიან მეომართ გეძლიერ და ვეღარ ც თეთრკანიანთა.

ვერ კიდევ ილიას, აკაკის, ვაჟას ნაწარებში -თა || -თ ფორმანტი მოთხრობითის ფუნქციით ხშირი იყო, დღეს კი ამ ფუნქციით იგი პრო-დუქტიული აღარაა.

ნათესაობითი და მიცემითი ბრუნვების ზემოთ მოყვანილ მაგალი-თებზე დაკვირვების შედეგად შეიძლება ითქვას, რომ თანამედროვე სალიტერატურო ენაში -თ(ა) ფორმანტი მიცემით ბრუნვაშიც საქმაოდ პროდუქტიულია. გარდა ამისა, იმის თქმაც შეიძლება, რომ საერთოდ სალიტერატურო ენაში ხელოვნურად გატარდა და დღეს უკვე მხატვ-

რული ლიტერატურის ენაშიც იყვლევს გზას ფუნქციათა განაწილება -თა ფორმანტის ხმოვნიანსა და უხმოვნო ვარაუნტებს შორის: -თა გამოიყენება ნათესაობით ბრუნვაში, -თ კი — მიცემითში. მაგ: გაზ. „ბილისი“ წერს: „ე ლი ს მო მწერთა საყურადღებოდ! „სოიუზეჩატი“ მოაგონებს ხელის მო მწერთ, რომ ხელისმოწერა... მთავრდება 24 ნოემბერს“. ან „კომუნისტი“ წერს: „პრეზიდენტმა სამძიმარი გამოუცხადა სტიქიური უბედურების მს ხვერპლთა ნათესავებს და დახმარება აღურება დაზარალებულთ“; ფლობერის „სალიმბის“ ქართულ თარგმანში არის ასეთი ფრაზა: „ტომობრივი სხვაობა მოისპო, მაგრამ ბედი კვლავ აშორიშორებდა დამარცხებულთა შთა მო მავალთ და გამარჯვებულთა ნაშიგრთ“. ყველგან, ერთსა და იმავე წინადადებაში ნათესაობით ბრუნვაში -თა ფორმანტია, მიცემითში — თ.

ამ წესიდან გამონაცლისს გვიჩვენებს ნათესაობით ბრუნვაში დასმული ზოგი სახელი. მაგ:

ფრთთ საჭთ ურამული (გ. ლეონ.).

ქართული ანბანის ზეპირად დაწევლის მიზნით მაჭის ასოთ რიგი გაულექსავს (არნ. ჩიქობ.).

სხელთაშუაზღვეთის ჯუფი ენათ ოჯახებისა... (არნ. ჩიქობ.).

განსაკუთრებით ეს ეხება ასეთ შესიტყვებებს: ხმოვანთ მონაცელება, ლექსთ წყობა, ანბანთ რიგი და სხვა.

ეს გამონაცლისები აღვილავ ისსნება. ჯერ ერთი, აქა-იქ კიდევ შემორჩენილია ძველი ვითარება, აღნიშნული წესი ჯერ მტკიცედ ფეხმოკიდებული არაა: ფრთოსანთ ურამულიც შეიძლება ვიხმაროთ და ფრთოსანთა ურამულიც, ასოთ რიგიც და ასოთა რიგიც, ენათ ოჯახებიც და ენათ ოჯახებიც; ასეთი სურათი ჯერ კიდევ ილიას, აკაკის, ვაჟას ნაწერებში შეინიშნებოდა.

მეორე, ლექსის ენა შეიძლება არ განარჩევდეს გამოყენების თვალსაზრისით ანიან და უანო ფორმებს ერთმანეთისაგან.

ამასთან, იმ რიგის მაგალითები, როგორიცაა: ხმოვანთ მონაცელება, ლექსთ წყობა და ანბანთ რიგი, კომპოზიტებია ან კომპოზიტებთან გათანაბრებული გამოთქმები, ხოლო კომპოზიტებში ძველთაგან თანი, როგორც ცნობილია, უხმოვნოდ იყო წარმოდგენილი. გარდა ამისა, ასეთი მაგალითები თუ ზოგჯერ ორ სიტყვად დაწერილი გვხვდება, ეს წმინდა ორთოგრაფიული ფაქტია და გამოიქმის აგებულებასთან კავშირი არა აქვს.

-თა ფორმანტის უხმოვნო და ხმოვნიან სახეობათა ხმარებულობის თვალსაზრისით ქართული ენის მთელ განვითარებას რომ გადავალოთ თვალი, შემდევ სურათს დავინახავთ: ძველ ქართულში ზოგადი სახე-

ლების თანიანი მრავლობითის ყველა ბრუნვაში სახელი დაირთავს -ა ხმოვანს. მაგალითები:

მოთხრ.:

და თუ რამე შეცცოდეთ, ვითარცა კაცთა საწუთროებისათა და სოფ-ლის მო ყუარეთა, მოგრძელებ... („შუშანიკის წამ.“).

ხოლო მსახურთა მათ ოღასრულებს ბრძანებად მარზპანისად მის („ევსტ-ცხეო. მარტვ.“).

მიცემს: ოდეს ყოფილ არს ქამომდე, თუმცა მამათა და დედათა ერთად ეჭვამა პური?! („შუშანიკის წამ.“).

... აღდგა პიტიახში, გვიწოდა ჩუენ ხუცესთა და მიღებით („შუშანიკის წამ.“).

ქუეყანად იგი ქართლისად სარკინოზთა უცყრიეს („მარტვ. ჰაბო ტფ.“).
ნათეს:

დედათა ბუნებად იწრო არს („შუშანიკის წამ.“).

გყო შენ მამად ნათესავთა მრავალთა და ერთა ურიცხუთა...
(„ევსტ. მცხეო. მარტვ.“).

ძველი ქართულისათვის ეს წესია. აგრეთვე წესია ისიც, რომ უხ-მოვნო ფორმაა წარმოდგენილი კომპოზიტებში, როცა ამ კომპოზიტის პირველი ნაწილი ნათესაობითისა თუ მიცემით ბრუნვაში დასმული სახელია. მაგ.: ბრძენთ-მთავარი, მღვდელთ-მთავარი, დედათ-დიაკონი, მე-პურეთ-მოძღუარი, გულთ-მეცნიერი, თუალთ-ლება, კაცთ-მოყუარე, ჰელთ-საქმარი, ქორცთ-შესხმა, ჰელთ-გდება, ჰელთ-დება, თუალთ-ყოფა¹⁴.

მაგრამ უკვე „ამირანდარეჭანიანში“ გვაქვს პარალელური ფორმები: ვაზირთ-უხუცესი და ვაზირთა-უხუცესი; ამირთ-ამირი და ამირთა-ამირი; ინდოთ მეფის და დელამთ მეფის გვერდით: ბერძენთა მეფე და ხაზიართა მეფე.

ძველი ქართულის ის წესი, რომ თანიან ფორმებს ყველგან ემფა-ტიკური ხმოვანი ახლავს, უკვე „ვეფხისტყაოსანში“ იწყებს რღვევას. იმვიათად გვაქვს უხმოვნო ფორმებიც. ჩვეულებრივია ხმოვნიანი ფორმები. თანიანი (გავრცობილი) ფორმები გვხვდება მოთხოვნით, მიცემით და ნათესაობით ბრუნვებში.

მაგ.:

მოთხრ.:

ვაზირთა პეტრეს, მეფეო, რად ბრძანეთ თქვენი ბერძობა? (37,1)¹⁵.

14 მაგალითები ამოღებულია ივ. იმნაი შევილის წევნიდან „სახელთა ბრუნება და ბრუნვათა ფუნქციები ძველ ქართულში“, გვ. 142, 162.

15 ქაც და ქვემოთაც მაგალითები მოყვანილია „ვეფხისტყაოსნის“ 1957 წლის გამოცემიდან.

გამოსლებისათვის ზეძმი შექმნეს ინდოეთს მფლობელთა (337,3).

მიცემა:

უყივლა, თუ: „ძმანო, ვინ ხართ? მეკობრეთა დაგამსგავსენ!“ (198,1).

წათეს:

უბრძანა: „ლომო, არა გვირს შენ ომთა გარდუხდელობა“ (144,2).

მოვიდა: ჭოვი ნადირთა ანგარიშმიუწოდებლი (75,1).

ხმოვანმოკვეცილი ფორმაა ნათესაობით ბრუნვაში:

აქა, მტკრარო, დახატენ დმათ უმტკიცესნი ძმობილნა (1373,1).

ინდოთ მეცე მხიარული ასმათს რასმე უბრძანებდა (1362,1).

შეიძლებოდა გვეფიქრა, რომ ხმოვნის დაკარგვა ლექსის საჭიროებამ გამოიწვია.

მაგ.:

დავღო მჩღვარი არაბთა, სხვათ მზღვართა არე იარა (178,2).

ნათესაობით ბრუნვაში ფორმანტის შეკვეცილი სახეობაცაა ნახმარი და შეუკვეცელიც; თითქოს ლექსი განაპირობებს ხმოვანმოკვეცილი ფორმანტის ხმარებას. „რუსუდანიანში“ უპირატესად ემფატიკური ხმოვნით გაერცობილი ფორმებია სამსავე ბრუნვაში, მაგრამ ხშირადაა უხმოვნო ფორმებიც. ამ მხრივ ბრუნვები გარჩეული არაა. სამივე ბრუნვის ფორმა გვხვდება უხმოვნოდ:

ავი შვილი ისევ დედმა მათ უნდა შეიწყნრონო (მოთხოვითი).

იმ დევთ ამაზე ჰქონდა პირობა (მიცემითი).

მათი ძერება გორათ ძერებას გვანდა (ნათესაობითი).

საინტერესოა ისეთი ვითარება, როცა ერთსა და იმავე წინადაღებაში უხმოვნო ფორმაც არის და ხმოვნიანიც:

მას დღესა ჯართა ხმობა და მოქალაქეთ შემოყრა ბრძანა.

იყო... კაცი დიდებული... ხელმწიფეთ შესაღარები, უხეი, ... ლაშქართ მოვარე, გლახაკო მოწყალე, უღონოთა და დავრდობილთა ხელის აღმშენებელი.

აქ ყველა ნათესაობითი ბრუნვის ფორმებია, ხან ხმოვანდართული, ხან — უხმოვნო.

შეიძლებოდა გვევარაუდა, რომ ემფატიკური ხმოვანი ხმოვნით დაწყებული სიტყვის წინ იკვეცება, მაგრამ „რუსუდანიანში“ არის არაერთი შემთხვევა, როდესაც მომდევნო სიტყვა ხმოვნით იწყება და ემფატიკური ხმოვანი შეკვეცილი არაა. მაგ.:

ბრძენთა და ფილოსოფოსთა არ შეუძლია სიმხნისა და ახოვანებისა შენისა წარმოთქმა (მიცემითი).

“მოვიდოდა საულ ხელშიცე, კბილთა იღრჲენდა (მიცემითი).

ჭერ გაეია უწევერზლი, მაგრამ სიმაღლითა თავი ღრუბელთა უწევდების (მიცემითი).

ს ე ლ თ ა ეჭირათ ოქროს მუჯამფარნი (მიცემითი).

ანდა, პირუკუ, ხმოვანი მოკვეცილია და მომდევნო სიტყვა თანხმოვნით იწყება. მაგ.:

ტირილოთა და ვაებითა ქმარს მუხლთ შემოეხვია (მიცემითი).

ტახტი მნათობისა თვალისანი დაცვდათ, ხელმწიფეთ საჭლომი (ნათე-საობითი).

ს პილოთ წამოსვლა არა ხაშ (ნათესაობითი).

ზოგჯერ არა თუ ერთ წინადადებაში ისმარება შეკვეცილი და შე-უკვეცელი ფორმები, ერთი და იგივე სიტყვაც ხან ემფატიკური ხმოვ-ნითაა წარმოდგენილი, ხან — უხმოვნოდ. მაგ.:

ს ე ლ თ ეჭირათ ხონჩებით თვალი და მარგალიტი

და იქვე:

ს ე ლ თ ა ეჭირათ.

ან:

გ ლ ა ხაკთ მოწყალე და გ ლ ა ხაკთა მოწყალე.

ჰკითხეს დადებულთ (მიცემითი) და დადებულთა ეგრე თქვეს (მო-თხრობითი).

ამ უკანასკნელ შემთხვევაში სხვადასხვა ბრუნვაშია სახელი: ერთ-ხელ მიცემითში, მეორედ — მოთხრობითში.

„სიბრძნე-სიცრუისაში“ სრულად აღვნუსხეთ თანიანი ფორმები (ნაცვალსახელთა გამოკლებით). გვაქვს 426 შემთხვევა თ(ა)-ს ხმარე-ბისა. აქედან: მოთხრობითი ბრუნვა 45-ჭერ, მიცემითი — 196-ჭერ და ნათესაობითი — 185-ჭერ. 426 შემთხვევიდან უხმოვნო ფორმა 69, ემფატიკურს მოვანდართული — 357. ცალკეული ბრუნვების მიხედვით რომ დავანაწილოთ, შემდეგი სურათი გვექნება:

მოთხრობითი ბრუნვის 45 მაგალითიდან უხმოვნო 17-ია, ხმოვ-ნიანი — 28.

მიცემითში სულ 196 მაგალითია; უხმოვნო — 32, ხმოვნიანი — 164.

ნათესაობითში სულ 185 მაგალითია; უხმოვნო — 20, ხმოვნია-ნი — 165.

აღსანიშნავია, რომ საბა ხშირად ხმარობს ხმოვანმოქვეცილ ფორ-მებს ლექსიკონში განმარტებისას. თვალში საცემია ხმოვანმოქვეცილი ფორმების სიხშირე ნათესაობითში. მაგ.:

აღიფება — მარცვალთ აჯეჭუება; აკანათი — სირთ მახე; გიბინი — ყვავილთ ფერადობა; ბზუილი — ბუზთ ქმაი; ბეგარი — გლეხთ გამოსაღები; კუნძი — ძელთ მონაკუეთი; კრავი — ცხოვართ შვლი; კლანჭი — ბაზთ ფრჩხილი; კიშვა — თვალთ ხუჭვა; ჭამბარი — მწყემსთ კარავი; ხრამა-ხრუმი — ქერქთ ჭამის ხმა; კუნჭუნი — მწყემსთ ბრძოლის ქმიანობა; ხუთო — ქუა გესლთ მკურნალი.

ხშირად ერთსა და იმავე წინადაღებაში ხმოვანმოკვეცილი ფორმაცია და მოუკვეცელიც. მაგ.: ბოლო — ფრინველთა და თევზთ ტუდი; კუშმა — ვაშლთა და კომშთ ბოყვი; კავანი — ქათამთა და კაკაბთ ქმიანობა; კუნჭული — ბადეთ კუთხე, გინა ნაჭსოვთა; ჭრიალი — კართა და ურემთ ქმიანობა¹⁶.

მიცემით ბრუნვაშიც იხმარება როგორც ხმოვნიანი, ისე ხმოვანმოკვეცილი ფორმები. მაგ.: ბრუ — რა თვალთა ქვეყანა ბრუნვად ეჩუენოს; აიჭუა — აიყვანა მკლავთა; აბავლა — ქორთ ბავლი გაუგდო; ბრაქაზი — ნავი მოდიდო, რომლითაც ახლო-მახლო ვაჭართ დააჭუთ ნივთნი საგაჭრონი.

ე. ი. ამ პერიოდში, ძველი ქართულისაგან განსხვავებით, ენაში საკმაოდ გავრცელებულია თანიანი ფორმები ემფატიკური ხმოვნის გარეშე. ფუნქციები უხმოვნო და ხმოვნიან ფორმებს შორის განაწილებული არა. ხმოვანმოკვეცილი ფორმა იხმარება სამსავე ბრუნვაში, ოღონდ გარკვევით ჭარბობს ხმოვანდართული ფორმები.

მეცხრამეტე საუკუნის მწერალთა ენაში კიდევ უფრო ფართო გავრცელებას ჰოვებს თანიანი (უხმოვნო) ფორმები. ხშირია უხმოვნო ფორმები სამსავე ბრუნვაში. მაგ., ა. ჭავჭავაძის, გრ. ობელიანის, ნ. ბარათაშვილის ნაწერებში ხშირად ერთსა და იმავე წინადაღებაში (ლექსის საჭიროებასთან დაკავშირებით) ხმოვნიანი ფორმაც არის და უხმოვნოც.

ილიას, აკაკის, ვაჟას და ი. გოგებაშვილის ნაწერებში ასეთი სურათია: მოთხრობით ბრუნვაში უფრო ხშირია აფექსის ხმოვნიანი სახეობა. მაგალითები:

ეს კრგად იცოდნენ ჩვენთა წინაპართა (ილია).

ფრინველთა ხმა გაემინდეს (ვაჟა).

ფრინველთ გააბეს... მღერა (ვაჟა).

სოფლის მასწავლებელთ უფრო ბაჟშვის ზნეობაზედ უნდა იმოქმედონ (ილია).

16 ამ შემთხვევაში და კაშირის წინ სახელის ემფატიკურხმოვნიან ბრუნვაში დასმა ალბათ იმავე რიგის მოვლენა უნდა იყოს, როგორიც თანამედროვე ქართულშია გავრცელებული.

9. ქართული სიტყვის კულტურის საკითხები

დაიწყეს კალვიც თ ერთად თამაშობა (ვაჟა)-
ზღვის მცენარეთ რომ იცოდენ... (ვაჟა).

მიცემით ბრუნვაში დაახლოებით ნახევარი ხმოვნიანი ფორმებია,
ნახევარი კი — უხმოვნო. ცოტათი შეიძლება სჭარბობდეს კიდევ უხ-
მოვნო ფორმები. რამდენიმე ნიმუში:

ხმოვანმოუკვეცელი:

ქაჭა თა ებრძოდეს ლომ-კაცი (აკავი).

ხმოვანი ასოები ჯერ კიდევ ეგვიპტელთა ჰქონდათ (ილია).

საყდარს ავეგებ... ვანუგეშებ გლახა კართა (ვაჟა).

მე მსურს რამდენიმე სიტყვა მოვახსენო საზოგადო კრების წევრთა (ი. გო-
გება).

ხმოვანმოკვეცელი:

შემტლარია ის, ვინც ჩვენ მამა-პაპათ მძინარეებს და ზარმაცებს ეძახის
(ილია).

აქელან 50 კოდი თითონ პურის მწარმოებელთ მოუნდებათ (ილია).

კაცები ხაფუნგს უგებენ მტაცებელთ (ვაჟა).

[ჩალხო] უთვლიდა მუქარას თავის მოპირდაპირეთ (ვაჟა).

ნათესაობით ბრუნვაში უპირატესად -თა იხმარება. შემთხვევათა
აბსოლუტურ უმრავლესობაში ხმოვანმოუკვეცელი ფორმებია, ოღონდ
გვცვდება უხმოვნოც. მოგვყავს ამ უკანასკნელთა მაგალითები:

... რათა გაეადვილებინა სოფლებიდან ჩამოყვანა ვაჟმალინთ ბავშვებისა
სკოლაში სასწავლებლად (ი. გოგება).

ფერხთით უსხდნენ დარბაის სელთ ცოლები (აკავი).

ეხლა შენ იცი, როგორ დაუმტკიცებ ქვეყანას მამა-პაპათ ანლერძს (ილია).
მთათ ძილი (ვაჟა).

ზოგჯერ ერთსა და იმავე წინადადებაში ერთსა და იმავე ბრუნვა-
ში დასმული სახელი ხან ხმოვანმოკვეცილია, ხან — მოუკვეცელი. ან
მსაზღვრელ-საზღვრული როცა თანიანი მრავლობითის რომელსამე
ბრუნვაშია, ზოგჯერ ერთ-ერთ მათგანს ხმოვანმოკვეცილი ფორმა აქვს
ხოლმე დართული. ამის მაგალითებია:

სამოცან წლებში გამოსულთ მწარმოებელთა დაიწყეს გაჩენება წარსუ-
ლისა (ილია).

ჰქონ... წერილთა მწარმოებელთ, ესე იგი ვლეხეაცობას, ხელიდამ
გამოეცილა (ილია).

აქ თითქოს ფორმანტის განსხვავებული სახეობა ფრაზისთვის
გარკვეული სტილისტიკური ნიუანსის მისანიჭებლად იხმარება.

მაგრამ უკვი 1902 წლის „მოამბეში“ და 1906 წლის „ივერიაში“
-თა ფორმანტის ხმოვნიანი და უხმოვნო სახეობები სხვადასხვა ფუნქ-

ციის მქონეა: -თა იხმარება მხოლოდ წათესაობით ბრუნვაში, -თ კი — მხოლოდ მიცემითში¹⁷. რამდენიმე ნიმუში:

წათესაობითი ბრუნვა:

უნდობათ მხოლოდ ქალთა ჩვეულება დაეცვათ („მოამბე“, 1902, № 6).

საჭიროა მოჩეუ ბართა გაშველება და ერთმანეთასკან გაშორება („ივერია“, 1906, № 15).

მესაკუთრე გლეხთა მღვამარეობა შესამჩნევად გაუმჯობესდა („ივერია“, 1906, № 15).

მიცემითი ბრუნვა:

თავისუფლად ვიკლევდი ადგილობრივ ზნე-ჩვეულებათ („მოამბე“, 1902, № 4).

ინგლისელთ ისეთი დღე დაადგათ, რომ თავიანთს დაჭრილებსაც კა თავი დაანებეს („მოამბე“, 1902, № 5).

სამხედრო სამსახურის ტვირთი აწვა შეძლებულ მოქალაქეთ („მოამბე“, 1902, № 6).

კავკასიაში მცხოვრებ ეროვნებათ ექსტერიტორიული ავტონომია უნდა მიენცოთთ („ივერია“, 1906, № 9).

შეძლება არა გვაქვს უბრალო პროტესტი გამოვლენალოთ მოთარეშეთ („ივერია“, 1906, № 6).

ხალხე დაშორებულთ, ყოველგვარ აღამიანურ ცხოვრების პირობებს მოკლებულთ, მუდმივ მშიცერ-მწყურვალთ რის გამეტება შეეძლოთ („ივერია“, 1906, № 11).

მიწა ეკუთვნის მთელ ხალხს, მთელ სახელმწიფოს და არა კერძო პირთ („ივერია“, 1906, № 11).

ვაცხადებ, რომ დამნაშავეთ სასტიკად, შეუბრალებლად დაესჭი („ივერია“, 1906, № 10).

ჯარი ხშირად სისასტიკეს იჩენს და დაუნდობლად ექცევა შეკრებილთ („ივერია“, 1906, № 20).

უკიდურესმა პარტიებმა დიდი სამსახური გაუწიეს უკიდურეს მემორანულებით („ივერია“, 1906, № 20).

ჩვენა გამნაზიის მასწავლებელთ მართებთ გაორკეცებული მუყაითობა („ივერია“, 1906, № 26).

ფუნქციათა განაწილება -თ(ა) ფორმანტის ხმოვნიან და უხმოვნო ვარიანტებს შორის კარგად ჩანს შემდეგი მაგალითიდან:

ასე ვებყრობით უკვე დაარსებულ საქმეებს და უფრო კიდევ უყურადღებოდ და გვლაცრუებით იმისთანათ, რომელთა დაარსება გვესაჭიროება... („ივერია“, 1906, № 20).

17 -თ(ა) ფორმანტიანი მოთხობითი ბრუნვა ძალიან იშვიათადღა გხევდება: თითო-ორთოლა მაგალითითა, უპირატესი ფორმანტის უხმოვნო სახით გაფორმებული: ჯარი სკაცით სარდაფიდან ღვინო, ლორი და ყოველგვარი სანვარავე შეიოტანეს („მოამბე“, 1902, № 5); მეძებართ მე უკან გამიყოლეს და შეუდგნენ ჩხრეკას („ივერია“, 1906, № 6).

თითო-ოროლა გამონაკლისი აქაც გვხვდება.
მაგ., ნათუსაობითში გვაქვს:

მ ე მ ა მ უ ლ ე თ მცირე რიცხვმა არჩია გლეხებთან მორიგება („ივერია“, 1906, № 19).

მორწმუნე ათინელები თხოულობდნენ დამნაშავეთ დასჭას („მოამბე“, 1902, № 6).

ან მიცემითში:

მრისხანე და სასტიკ მ ე ზ ო ბ ე ლ თ ა და ცეცხლს არ ეპუებოდა („მოამბე“, 1902, № 6).

ასეთი გამონაკლისები ძალიან იშვიათია.

საერთოდ კი შეიძლება ითქვას, რომ „ივერიაში“ და „მოამბეში“ გარკვეული ტენდენცია იჩენს თავს: გაიმიჯნოს -თ(ა) ფორმანტიანი ნათესაობითი და მიცემითი ბრუნვები; ნათესაობითში -თა იხმარება, მიცემითში — -თ. „ივერიასა“ და „მოამბეში“ რომ დაისახა, იმ გზით წავიდა შემდეგ მთელი პრესა, ჩამოყალიბდა გარკვეული კანონზომიერება. ეს კანონზომიერება ლამობს წიგნური გზით საყოველთაოდ გავრცელდეს და ლიტერატურულ ნორმად იქცეს ამჟამად.