

ბიძინა ფოჩაუა

## პონტეშსტი და მიზანელობა

სიტყვის მეტაფორული, გადატანითი ხმარება ფრაზას მოქნილობას და ზემოქმედებითს ძალას მატებს: „ახლა თუთონაც იგე მოს გე მო ნალესის ხმალისა“ (ვაჟა), „ეს ცრუ სოფელი კაცს აბურთავებს, საღ არ გაიტანს“ (აკაკი).

ამიტომ მეტაფორა ხშირია არა მხოლოდ მხატვრულ მეტყველებაში, არამედ ჩვეულებრივს სასაუბრო ენაშიც.

მეტაფორული ხმარება შესაძლებელია ისე გავრცელდეს, რომ ხმარების სიხშირით წააჭარბოს კიდეც სიტყვის თავდაპირველ მნიშვნელობას: გაკენწლავს, დაროშავს, მსხვერპლს გაიღებს, ამოტივტივდება, საფანელი, დედაბოძი და სხვ. მეტაფორულად უფრო ხშირად იხმარება, ვინერ თავდაპირველი მნიშვნელობით.

გარკვეულ პირობებში მეტაფორულად ნახმარ სიტყვას შესაძლებელია ძველი მნიშვნელობა სულაც დაეკარგოს: თაკარა რომ ‘შინის საღნობ ღუმელს’ ნიშნავდა, დღეს აღარავინ იცის, თვით სიტყვა კი მისი გადატანითი ხმარებით არაიშეიათად გვხვდება. ასევე, დღევანდელი სიტყვახმარებისათვის უცნობია თავდაპირველი მნიშვნელობა სიტყვებისა თაღლითი, ყაიდა, დამჯაში...

ამა თუ იმ საგნის აღსანიშნავად რომელიმე სიტყვის მეტაფორული გამოყენება დიდად განსხვავდება ამ საგნის ნამდვილი სახელწოდების ხმარებისაგან; გადატანით ნახმარ სიტყვას მეტწილად მაინც აქვს შენარჩუნებული კავშირი იმ კონტექსტებთან, რომლებშიც ეს სიტყვა გამოიყენებოდა პირდაპირი მნიშვნელობით: აკვესებს სიტყვის მეტაფორული გამოყენების დროს ხშირად გვხვდება ცეცხლი („და მიდამოს ცეცხლს ვაკვესებ, ცეცხლს ჰანგებად დანაწვიმსა“: ი. გრიშაშვილი; „ცეცხლს აკვესებს იმ ბიჭის თვალები“: ბანოვანი; „ალმური ასდიოდა, ცეცხლს აკვესებს და თვალებიდან“: ვ. ბარნოვი), კვესი („ხალბათობს, ამბობს ამბებსა, ენას აკვესებს კვე-

სითა: ვაუ); გაიელვებს სიტყვასაც მეტაფორული გამოყენებისას ემეზობლება ნაპერშკალი, ცეცხლი, ქრება..., მდორე სიტყვას — მოე-დინება და სხვ.

რა თქმა უნდა, მეტაფორულად ნახმარ სიტყვას ყოველთვის არ უდგას გვერდით თავდაპირველი კონტექსტისათვის დამახასიათებელი სიტყვები. მაგრამ ახლებურ ხმარებას ის მაინც მოეთხოვება, რომ კონტექსტის სიტყვები არ ეწინააღმდეგებო და ეს სიტყვის პირდაპირ მნიშვნელობას. გვხვდება კი საამისო შემთხვევები. მოვიყვანთ სანიმუშოდ რამდენიმეს.

### ლვარძლი... მოდელავს?

ლვარძლი ერთ-ერთი სარეველა ბალახია; ამ სიტყვის პირდაპირი მნიშვნელობა თანამედროვე ქართულში დაკარგული არაა, მაგრამ უფრო გავრცელებული მაინც მისი გადატანითი ხმარებაა ("ბოროტების" მონათესავე მნიშვნელობათა გადმოსაცემად): ჩვეულებრივია გამოთქმა ლვარძლს თესავს; იხ. აგრეთვე: „ღვარძლის და უთანხმოების მთესავი“ (ნ. ლომოური), „თანდათან იწმინდება ღვარძლისა განა რელის საქმე“ (შ. დადიანი), „ამდენი ღვარძლი გულში გქონია“ (ა. ადამია).

ლვარძლის გვერდით ასევე გადატანითი, მეტაფორული ხმარებით არაიშვიათად გვხვდება გესლი (შხამი), ოლონდ პირველით გულს ახასიათებენ, მეორით — ენას: „გესლიანი ენა და ღვარძლიანი გული“ (იერ. გულისაშვილი), „რა ღვარძლი აქვთ იმისთანა, რომ ასე... გესლავენ ჩვენს სწავლა-განათლების საქმეს?“ (ილია)... ჩვეულებრივია გულდვარძლიანი და ენაგესლიანი...

ჩანს, ერთი მხრით, ლვარძლის თავდაპირველი მნიშვნელობის გაბუნდვეანებამ და, მეორე მხრით, გესლთან მეზობლობამ გამოიწვია ლვარძლის ხმარება ისეთ შემთხვევებში, როდესაც გესლის მეტაფორული გამოყენება იყო მოსალოდნელი: „ღვარძლიანი ხმა“ (შ. არაგვისპირელი), „ღვარძლიანი შენიშნა“, „ღვარძლიანი და ჩაილაპარაკა“ (ნ. ლორთქიფანიძე). გვხვდება ასეთი ფრაზებიც კი: „წრფელსა გულში ღვარძლის ჩაასხმიან“ (ილია), „წინაპართ ღვარძლი ჩემს ძარღვებში დღესაც მოღელავს“ (ი. ნონეშვილი). ლვარძლის წარმოდგენა სითხის სახით (ჩახსმიან! მოღელავს!) ამ სიტყვის მნიშვნელობას ეწინააღმდეგება, მას უგულებელყოფს და, ცხადია, ამიტომ მეტაფორული გამოყენებაც უსაგნო ხდება.

## უდიდესი წვლილი და გარკვეული ლვაწლი

წვლილი სახარებაში ნახმარი სიტყვაა. სახარებაში მოთხრობილია, რომ ქრისტე დადგა სალაროსთან („ფასის საცავთან“) და უყურებდა, თუ როგორ დებდა ხალხი ფულს. „და მრავალი მდიდართა დასდვეს ფრიად. და მოვიღა ქურივი ერთი გლახევი და დასხნა ორნი მწული ღნი“. იესომ დაუძახა მოწაფეებს და უთხრა მათ: ამ ღარიბმა ქვრივმა ყველაზე მეტი შემოსწირა ამ სალაროს, რადგან სხვამ ყველამ „ნამეტნავისაგან მათისა შემოწირეს, ხოლო ამან ნაკლულევანებისაგან თვალისა ყოველი, რაც აქუნდა, შემოწირა საცხორებელად მისა“.

ეს სახარებისეული სიტყვა გავრცელდა ახალ ქართულში (მსგავსად რუსულისა და სხვა ევროპული ენებისა, სადაც ლეპტა, obile, Scherf არის ‘посыльное подаяние’, ‘kleiner Beitrag’). წვლილს ბევრი ჩვენი მწერალი იყენებს: „და მით მსოფლიო ტრაპეზზე შენც შეიტანე წვლილი“ (აკაკი), „შევძლებთ თავისებური წვლილი შევიტანოთ დიდებულს მსოფლიო სალაროში“ (ი. გოგებაშვილი)...

რაკი სახარება გამოაკლდა საკითხავი წიგნების სის, ამ გამოთქმის სახარებასთან კავშირის გრძნობაც გაქრა. წვლილი ახალ კონტექსტებში გაჩნდა, კერძოდ, მიუძლვის ზრდასთან: „ჩემს მეგობრებსაც ამ დიდებაშიც მიუძღვით წვლილი“ (რ. მარგარითა), „მცირე წვლილი როდი მიუძღვის“, „გარკვეული წვლილი მიუძღვის“, „მნიშვნელოვანი წვლილი მიუძღვის“...

უკვე აქედან ჩანს, რომ წვლილის გამოყენების ამგვარმა უზუსტობამ ზოგიერთი ავტორის სიტყვახმარებაში გამოიწვია შცირეოდნობის გაგების დაკარგვა და სწორედ საპირისპირო მნიშვნელობით ხმარება. პრესაში ხშირად გვხვდება ლირსეული წვლილი, დიდი წვლილი, უდიდესი წვლილი, თვალსაჩინო წვლილი, ფასდაუდებელი წვლილი, ძვირფასი წვლილი, უძირფასესი წვლილი...

ყველა ამ შემთხვევაში წვლილი გაუმართლებლად ენაცვლება შენაძენ სიტყვას, რომლისთვისაც სწორედ ამგვარი ეპითეტების ხმარებაა დამახასიათებელი.

მეორე მხრით, სიტყვა ლვაწლი თავისი ბუნებით სწორედ დიდსა და საპატიო დამსახურებას იღნიშნავს, ლვაწლი გმირობაა შრომასა თუ ბრძოლაში, ამიტომ გაუმართლებელია მის დასახასიათებლად გამოვიყენოთ ისეთი სიტყვა, რომელიც რაოდენობრივ შემოფარგვლას გადმოსცემს, კერძოდ, უხერხულია გარკვეულის ხმარება ასეთ ფრაზაში: „გაუმჯობესდა მშრომელთა სამედიცინო მომსახურება. ამ საქმეში გარკვეული ღვაწლი მიუძლვის პოლიკლინიკის ექიმს“.

<sup>1</sup> უფრო მოსალოდნელია მიუძლვის ზმინის ხმარება ცოდვის, შეცოდების, დანაშაულის, დამსახურების, ამაგის, ლვაწლის გვერდით.

გამოკოპიტება ‘ზის ნივთის ტლანქად გამოთლას, სანახე ვროცელ გაკეთებას, გამოჩორქნას’ ნიშნავს: „ერთხელ, ზამთარი რომ დადგა, მე და ჩემმა პატარა ფარეშებმა შვილდ-კოდლების კეთება დავიწყეთ. ქორაფის ხეს რომ ვაკოპიტებდი, დავაცილე წალდი, დავიკარი კოჭში და შუა გავიძე“ (აკავი), „რაღაცას თლის თუ აკოპიტებს“ (ო. ჩეჩელაშვილი), „ხეხილის გულიდან წერაქვის სატარე გამოვაკოპიტენა ნაგანით“ (ბ. ჩეხიძე)...

მაგრამ არაიშვიათად ეჭვი ჩნდება, რომ ნახე ვრად გაკეთებას კი არა, მთლიანად დამზადებას გულისხმობს ავტორი: „გულს ჩონგურად აკოპიტებს, ზედ გაუბამს გრძნობის სიმებს“ (აკავი).

სხვა მეტაფორაში გამოკოპიტება დაპირისპირებულიც კია გამოჩორქნასთან, უხეიროდ გაკეთებასთან: „რაა [პიესის] თემა? ვერ გამოვაკოპიტებ, გამოვარენ ინი“ (რ. ჯაფარიძე). ამგვარი სიტყვახმარება უკვე მეტად საღავა.

სრულიად მიუღებელია გამოკოპიტებულის გამოყენება ამ ფრაზაში: „ბორჯომელთა მკლავის ძალამ წარუშლელ დაღად დასტოვა... კოხტად გამოკოპიტებული მთავარი არხის პროფილი ფილი“.

### რის შებდალვა?

საინტერესო ცვლილებები განიცადა ბლალ-ფუძის გამოყენებამ. მისი თავდაპირველი მნიშვნელობა დასკრა: „[ვაჭარმა] დაქლა თავისი შვილი და მისი სისხლით კეთროვანი შებღალა“ (საბა).

მაგრამ ამ მნიშვნელობით ის აღარ გამოიყენება XIX საუკუნეში და მხოლოდ მეტაფორულ გამოყენებაში ჩანს მისი კვალი: „როგორ ბედავთ, თქვე წუნკალო, მა წმინდა გვამის ხელებით შეხებით შებღალვას?“ (შ. არაგვისძირელი); აქ საქმე ჯერ კიდევ ფიზიკურ საგანს შეეხება, რომლის შესვრა (შებდალვა) შესაძლებელია; ეს ფიზიკური საგანი დახასიათებულია როგორც წმინდა („წმინდა გვამი“), საპირისპიროდ შებდალვისა. მაგრამ ცხადია ამასთანავე, რომ ამ შემთხვევაში ჩვენ წინაშეა შებდალვის მეტაფორული გამოყენება შეურაცხუფის გაგებით.

იმის გამო, რომ შებდალვის პირდაპირი მნიშვნელობა დავიწყებულია, ნელ-ნელა ქრება მისი გამოყენება ფიზიკური საგნების მიმართ, თუმცა წმინდასთან დაპირისპირება შენარჩუნებული კია: „ქართული ენის სიწმინდის შებღალვა...“

„შესაძლებელია ფრაზაში თვით წმინდა- ფუძე არ იყოს გამოყენებული, მაგრამ მისი გადატანითი მნიშვნელობა კი არის ნაგულისხმევი იმ საგნის თუ მოვლენის დასახასიათებლად, რომლის შებლალვაზე-დაც არის ლაპარაკი: „გოჭის დაკვლა მუსულმანთა სარ წმუნოების შებლალვა იქნებოდა“, „ბლალავს ს მთარგმნელის სა-პატიო სახელს“, „ბლალავენ საბჭოთა პედაგოგის სახელს...“.

ხშირმა ხმარებამ სახელ- სიტყვასთან და ამასთანავე სახელის, ავტორიტეტის და პრესტიჟის მნიშვნელობათა სიახლოვემ შეაპირობა ბლალვას ზმის ხმარების სფეროს შემდგომი გაფართოება; გაჩნდა ასეთი ფრაზები: „მასწავლებლის ავტორიტეტს ბლალავს“, „გაერთიანებული ერების პრესტიჟს ბლალავს“, სადაც დასვრის ნიშანწყალიც აღარაა დარჩენილი.

შემდგომი ცვლილება შეაპირობა იმ გარემოებამ, რომ ავტორიტეტისა და პრესტიჟის გვერდით შესაძლებელია გამოიყენონ არა მხოლოდ შებლალვა, არამედ, აგრეთვე შელახვა სიტყვაც. ამის გამო შებლალვის ხმარების სფერო ისე გაფართოვდა, რომ მას იყენებენ ისეთ შემთხვევებშიც, სადაც სწორედ შელახვა არის მოსალოდნელი. და აი, ბოლოს და ბოლოს, ვიღებთ მნიშვნელობით ბუნდოვან და სტილისტიკურად მიუღებელ გამოთქმებს: სუვერენიტეტის შებლალვა, ინტერესის შებლალვა, უფლების შებლალვა, მოთხოვნების შებლალვა („უხეირო რიტორიკა ბლალავს მკითხველის ესთეტიკურ მოთხოვნებს“).

განალდება შეიძლება თამასუქისა, ვალისა... და არა ნორმის, ამოცანის, სახელისა...

ნალდი არის ისეთი ფული, რომელიც ნამდვილად აქვთ. აქედან ანალდებს — „ნალდ ფულად აქცევს“: თამასუქს ანალდებს. იმ სიტყვის გადატანითი ხმარება გვაქვს შემდეგ ფრაზაში: „რამდენი იმედი დღეს უნდა გამართლდეს და რამდენ ძუძუსი განალდდეს ვალი“ (გ. ლეონიძე); თუ თამასუქს ანალდებენ, თამასუქი ხომ ვალის ხელწერილია, ამიტომ შესაძლებელია ითქვას ვალის განალდება.

მაგრამ გაჭირდებოდა ვალისათვის ჩაგვენაცვლებინა ვალდებულება: გამოთქმებში — ნაკისრი ვალდებულება, ალებული ვალდებულება შეუძლებელია ვილაპარაკოთ ‘ნალდ ფულად ქცევაზე’ — თამასუქთან კავშირი აქ მეტად შორეულია.

კიდევ უფრო სადავოა განალდება სიტყვის კავშირი ზარჯ სიტყვასთან: „ესპანელები და იტალიელები თითო კარგ ნაკერს ჩამოაჭრიდ-

ნენ საფრანგეთს თავიანთი სამხედრო ხარჯის გასახლდებლად ბლად“ (ივ. მაჭავარიანი, თარგმ.); აქ ანაზღაურებაზე არის ლაპარაკი და განალდება არაფერ შუაშია.

განალდება სიტყვის ხმარების არე უზომოდ გაფართოვდა, როდე-  
საც იგი მიუსადაგეს რუსულ реализация-ს. ოვით რუსულში ეს  
სიტყვა ნასესხებია და ნიშნავს პირველ ყოვლისა, ‘შესრულებას, გან-  
ხორციელებას’ და მერმე, როგორც ვაჭრობის ტერმინი, ‘უფლად ქცევას,  
გაყიდვას’. რაკი განალდებაც ‘უფლად ქცევა’ არის, აიღეს და იგი реа-  
ლიზაცია სიტყვის პირველი მნიშვნელობის გადმოსაცემად გამოიყე-  
ნეს განხორციელების, შესრულების ნაცვლად. შედეგად მივიღეთ  
ისეთი უაზრო პიბრიდები, როგორიცაა „წლიური და გა ა ლ დ ე ბ ი ს ვა-  
დამდე გა ა ნ ა ლ დ ე ბ ა“, „ნორ მე ბ ი ს გადაჭარბებით გა ა ნ ა ლ  
დ ე ბ ა“, „რაიონში 26 კოლმეურნეობაშ თამბაქოს ჩაბარების გეგმა-  
ვერ შეასრულა, მაშინ როცა მთლიანად რაიონშია გე გმა 124 პრო-  
ცენტით გა ა ნ ა ლ დ ა“, „პირნათლად გა ა ნ ა ლ დ ე ს მოცუმული სი-  
ტყვა“, „ხუთ თვეში 100,8 პროცენტით გაანალდა ნახევარი წლის  
პროგრამა“, „ქარხნის კოლექტივმა პირობა დიდი გადაჭარბე-  
ბით უდამდე გა ა ნ ა ლ დ ა“, „უზრუნველყოფენ ბიუჭეტი ის გა ა ნ ა ლ  
დ ე ბ ას“ და სხვ. და სხვ.

ყველა ამ შემთხვევაში ბუნდოვან განალდებას უკანონოდ უჭი-  
რავს ის ადგილი, რომელიც კანონიერად ეკუთვნის გამჭვირვალე მნი-  
შვნელობის კარგ ქართულ სიტყვის — შესრულებას. შესაძლებელია  
არის სწორედ შესრულება (და არა განალდება) დავალების, ნორმე-  
ბის, გეგმის, პროგრამის, ბიუჯეტის, სიტყვის, პირობისა.

უადგილოა განალდება სიტყვის ხმარება ამოცანის გერერდითაც —  
„ამოცანის სასახელოდ განალდება“ შეუძლებელია: ამოცანას ან ამო-  
სნიან, თუ საქმე მათებატიურ ამოცანას ეხება, ან გადაჭრიან (გადა-  
წყვიტენ), თუ ამოსაცნობ საკითხება ლაპარაკი, ან კიდევ შეასრულე-  
ბენ, თუ ამოცანაში მიზანდასახულობა იგულისხმება.

ასევე შეუძლებელია „სესხშე ხელისმოწერის განალდება“: საქმე  
ეხება ალბათ ხელისმოწერის დამთავრებას.

შეუფერებელ კონტექსტში გამოყენებაშ განალდების მნიშვნე-  
ლობა ისეთი ბუნდოვანი და უსახური გახადა, რომ ზოგიერთს არც კი  
ეუხერხულება დაწეროს — მავანს „მე-16 ტურში უკვე გა ა ნ ა ლ დ ე-  
ბ უ ლ ი პქონდა ჩემპიონის სახელით“, თუმცა, ცხადია, რომ აქ  
საქმე მხოლოდ უზრუნველყოფას შეიძლება შეეხებოდეს; ან კიდევ  
ზოგჯერ შესაძლებლად მიაჩინათ ილაპარაკონ უპირატესობის განა-  
ლდების შესახებ სპორტსმენთა შეგიბრებაზე, ნაცვლად უპირატესობის  
გამოყენებისა.

ჭირითი — სასროლი ჯოხი, რომელსაც იყენებდნენ თავისებურ ცხენოსნურ შეჯიბრებაში — ძალიან მაღლ თვით ამ შეჯიბრების სახელად გადაიქცა. ამისდა მიხედვით მოგირით ამგვარი შეჯიბრების მონაწილეს აღნიშნავს: „თეკლა-ზიში არც ერთ მოჯირით ეს და მსროლელს არ ჩამოუვარდებოდა ჭირითისა და ცხენოსნობაში“ (ვაჟა), „ზოგ მოჯირით ეთა განს ნება არ პერნდათ მარჯვენა ხელში აელოთ [ჭირითი] და მარცხენათი ათამაშებდნენ“ (აკაკი).

ჭირითობს არის ‘ჭირითის შეჯიბრებაში მონაწილეობს’: „ზოგ ილაგას ჯირითობა და ნენ, ზოგგან ფერხული დაებათ“ (გ. წერე-თელი).

ამავე ფუძის სიტყვა გააგირითებს მეტაფორულად უხმარია გ. ლეონიძეს: „იქ კითხულობდა რუსთაველს გალიმებული პირითა, ვინც შენი ქვეყნის სახელი გატყორცნა, გააჯირითა“.

ჭირითობა, როგორც ცხენოსნური შეჯიბრება, ცხადია, ცხენის შენებასთან იყო დაკავშირებული.

ცხენოსნური სპორტის დაქვეითებამ ჭირით-სიტყვის მნიშვნელობა გააბუნდოვანა და საკუთრივ შენების მნიშვნელობას დაუახლოვა. ამიტომ შესაძლებელი შეიქნა ამ ფუძიდან ახალი სიტყვების წარმოება ახალი, შენებასთან დაკავშირებული მნიშვნელობით:

მოგირითობს ‘მოაჭინებს’ ან ‘ჭირებით მოდის’: „მოჯირით და აქართველი ეროვნულ სამოსში“ (პრესა), „ერთი მშვენიერთაგანი, რომელიც ვირით მოჯირით მოჯირითობა და ნენ“... (შ. არავისბირელი).

მოაგირითებს ‘ჭირებით მოჰყავს’: „ზუჩიანი, თორიანი მხედრები შევქვეით მოაჭირით ებდონ ცხენებს“ (კ. გამსახურდია), „ნამდვილს ვერ ამჩნევ, ოცნების მოაჭირით ებდონ ცუნესა“ (ბაჩანა).

შეაგირითებს ‘ჭირებით შეჰყავს’: „ამაყად შეაჭირითა ცხენი თავადის განიერ ეზოში“ (რ. ქორქია).

დააგირითებს ‘ჭირებით დაჲყავს’: „ე რო ქუხს, ელია წინასწარ-მეტყველი ზის დროშაში და დააჭირითებს ცაში“ (ს. მგალობლიშვილი) და სხვ. და სხვ.

ამგვარი გამოთქმების მომრავლებამ ისე უცვალა მნიშვნელობა ფუძეს, რომ უკვე იმ სიტყვებშიც, სადაც ჭირითი თავისი თავდაპირველი მნიშვნელობით იხმარებოდა, ახალი აზრი იქნა ჩაქსოვილი:

მოჯირით — ‘ჭირითის მტყორცნელის’ გვერდით გაჩნდა მოჯირით — ‘ჭირებით მოსიარულე’: „კანჭრისა და ჭეირანის მოჯირით ეჭოგი“ (კ. ჭიჭინაძე).

თვით სიტყვა ჭირითი ‘სასროლი ჯოხის’ მნიშვნელობისა და ‘სას-

როლი ჯოხით თამაშის' მნიშვნელობის გვერდით გვხვდება 'ჭენების' მნიშვნელობითაც: „ჭავი ჭირითით გაიჭრა პლანტაციის კვალში“ (გრ. ჩიქოვანი).

დღეს უკვე გვიანაა საკითხის დასმა იმის შესახებ, თუ რამდენად კანონიერია ქართულში 'ჭენების' აღსანიშნავად სიტყვა ჭირითის გამოყენება: მეტად გავრცელებულია ეს მნიშვნელობა, ფესვგადგმულია სალიტერატურო ქართულში; ამასთანავე სპორტული მნიშვნელობისათვის უკვე არსებობს სხვა სახელიც — ისინდი, რომელიც მონასე-მიური სიტყვაა და მარტო ამითაც აქვს უპირატესობა ჭირითის წინაშე.

ამრიგად, ქართულში ჭირით- ფუძის ადგილზე მსჯელობისას მიზანშეწონილია ამოვიდეთ იმ ფაქტიდან, რომ დააჭირითებს გარკვეულ შემთხვევებში იღებს დააჭირებს ზმის საგნობრივ მნიშვნელობას (ე. ი. იმავე მოქმედებას აღნიშნავს). ამოცანაა — გავიაზროთ მათი თანმხელები ემოციური ელფერი, სტილისტიკური თავისებურებანი, ე. ი. მოლაპარაკის სხვადასხვაგვარი დამოკიდებულება ცხენით სირბილის ამა თუ იმ შემთხვევასთან, რაც აპირობებს ამ ორი — დააჭირებს და დააჭირითებს — სიტყვისაგან ერთ-ერთის არჩევას.

ცხადია, ხელალებით უარსაყოფია ჭირითის განურჩეველი გამოყენება ჭენების ყველა შემთხვევისათვის, მით უფრო, სამწერლობო ქართულის თვალსაზრისით გაუმართლებელია ასეთი ფრაზა: „ბეოლასთან ბედაურმა ცხენმა ჭირითი მოადინა“ (უიარალ); მოადენს სიტყვას ჭირითი სრულებით არ შეეფერება (შდრ. ბრაგვანს მოადენს, ზღართანს მოადენს...).

კამარა შეკრა და არა კამარა კრა, გაკრა, აუკიდა...

კამარა ფართოდ გავრცელებული სიტყვაა. იგი დიდი ხნის წინათ დამკვიდრდა ქართულში. მისი მნიშვნელობაც საყოველთაოდ ცონბილია: „შენობის კედლების, სვეტებისა და მისთ. ზევითა ნაწილების გადამხურავი ნაეგბობა, ჩვეულებრივ რკალისებრი“ (კილოებში 'სარყე ქვაბის ღარს' და 'ურმის თუ აკვნის ერთ-ერთ ნაწილსაც' აღნიშნავს, მაგრამ სამწერლობო ენისათვის ეს მნიშვნელობა დამახასიათებელი არ არის).

კამარა სიტყვასთან ყველაზე ბუნებრივია შეკრავს ზმნა. შეკრა პირველ ყოვლისა 'შეკონვას' ნიშნავს: შეკრავნ ძნას, თაიგულს, ტივს...

აქედან გამოცალკევებულია შეკრის სპეციალური, დურგლობასთან თუ ხურობასთან დაკავშირებული მნიშვნელობა: „წიფლის ფიც-რებისა... შეკრეს კუბო“ (გაუ), „ნოესაც შაუკრამ (=შეუკრავს)

ვეებერთელა კიდობანი“ (მელანია), „აშენა სახლი, მჭიდროდ შეკრა მისი კედლები“ (ჭ. ლომთათიძე).

შეკრავენ, აგრეთვე, გუმბათს, თაღს, კამარას... ამ გამოთქმათა გადატანითს ხმარებას ხშირად ვხვდებით ლიტერატურაში: „აქ მოგზაური მიღის მწვანე გუმბათს ქვეშ, რომელიც შეუკრავს აქეთ-იქით მთების დიდრონს ხეებს“ (ი. გოგებაშვილი), „ერთმანეთში გადახლართულებს [თხილის ტოტებს] ფერხული დაებათ, ცოცხალი სასიამოვნო თაღი შეეკრავთ“ (ა. ყაზბეგი), „ის ხეები იმნაირად დაზრდილან, რომ ერთი პირის ხეების შტოები მეორე პირის ხეების შტოებში გაყრილ-გამოყრილან და იმგვარად შეუკრავთ თაღი, რომ შუადღის სხივები იმ გზაზე ვეღარ ეცემიან“ (აკაკი)...

კამარის შეკვრა გამოყენებულია იმის აღსანიშნავადაც, რომ ხტომით ან ფრენით ჰაერში ნახევარწრეს მოხაზავს ცხოველი, ფრინველი...: „ცხენმა ერთი ორიოდ კამარა შეკრა“ (ილია), „ვეფხვმა კამარა შეკრა“ (ბაჩანა), „არწივმა რამდენჯერმე შეკრა კამარა“ (შ. არაგვისბირელი), „მოსწყდა ვიღაცა ახალუხა თხუთმეტ-თექვსმეტის წლისა, შეკრა რამდენიმე კამარა და თვალის დახამხამებასთან ერთად ქულმოტაცებული მიქროლავდა“ (ა. ყაზბეგი), „გასწი, ოცნებავ, გაშალე ფრთები, გაინავარდე, შეკარ კამარა“ (ი. გრიშაშვილი), „დუგლასმა ჰაერში კამარა შეკრა და ტყეში დაეშვა“ (დ. ბაქრაძე), „თვითმფრინავი კამარას კრავდა“ (ჭ. ლორთქიფანიძე).

კამარის ამგვარივე გადატანითი ხმარება გვხვდება შემდეგ ფრაზებში: „ვეფხვნი მოხტიან კამარით“ (ვაჟა), „ერთის კამარით ათასს წელიწადს ზედ ახტება“ (ილია); გვხვდება ასეთი ფრაზებიც: „გარიელა აფრინდა, გაშალა მხრები, ორჯერ თუ სამჯერ კამარა გააკეთა...“ (თ. რაზიკაშვილი), „წყლიდან ამოხტა ჭანარი საუენზე მაღლა და ჰაერში შეითამაშა! ერთი ლოთიანი კამარა გააკეთა, რომ...“ (ა. ცავარელი).

ყველა ამ შემთხვევაში კამარა თავის ადგილზეა.

მაგრამ კამარის მნიშვნელობა ზოგჯერ, ჩანს, გაბუნდოვანებულია. ამიტომ ფრაზებიც გაუმართავია შემდეგ შემთხვევებში:

„ქორი ჰაერშივე გადატრიილდა და ჰკრა ცაში კამარა“ (აკაკი).

„თოხიტარა ისარივით გამოვარდა მაშინვე, ჰკრა კამარა, დასტყივლა და მიიმალა ჰაერში“ (აკაკი).

„მიმინომ კამარა ჰკრა, ერთ წუთში გადაევლო თავზე [წეროს]“ (ჭ. გამსახურდია).

„გაკრეს კამარა მერცხლებმა“ („ლელო“).

„ა უკიდეს კამარა და დაადგნენ აღმოსავლეთის გზას სასოძოები“ (აკაკი).

შეჭველია, გადატანითი ხმარების დროსაც მხოლოდ კაშარის შეკვრის (ან გაკეთების) შესახებ შეიძლება ლაპარაკი. შეუძლებელია კამარა ჰკრან, გაჰკრან, აუკიდონ...

კიდევ არაერთი შემთხვევის მოყვანაა შესაძლებელი იმის ნათელსაყოფად, თუ როგორ ბუნდოვანდება ფრაზის მნიშვნელობა, როგორ ქარწყლდება მისი გამომხატველობითი ძალა, როდესაც მეტაფორულად ნახმარი სიტყვა შეუსაბამო კონტექსტში გამოიყენება<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> საილუსტრაციო მასალის შერჩევისას ვსარგებლობდით განმარტებითი ლექსიკონის სადოკუმენტაციო ფონდით, რომელიც ენათმეცნიერების ინსტიტუტში არის დაცული.