

## მონიშვილი

### სონიკი თანხმოვნებისა და ხაოვების უმართებულო ხმარებისათვის საირთაშორისო სიტყვაგვა

დღევანდელ მრავალზოცხვან და მრავალფეროვან ქუჩნალ-გაშუ-  
თებში, როგორც ჩანს, ყოველთვის ვერ ხერხდება სათანადო კონ-  
ტროლის გაწევა ტექსტის ენობრივი მხარისათვის. ამის შედეგია  
არნახული მომრავლება ყველა სახის ენობრივი შეცდომისა თუ  
სტილისტიკური გაუმართაობისა. აღარაფერს ვამბობთ სრულ განუ-  
კითხაობაზე კორექტურულ შეცდომებთან დაკავშირებით.

ორთოგრაფიულ შეცდომათ ერთ-ერთი მთავარი წყაროა ნასეს-  
ხობანი, განსაკუთრებით — ინტერნაციონალიზმები, ანუ საერთაშო-  
რისო სიტყვები. მათ შეცდომათაგან ზოგი კანონშომიერ ხასიათს  
ატარებს. აქ შევჩერდებით ერთ კანონშომიერ შეცდომაზე ინტერნა-  
ციონალიზმების ხმარებისას. ეს შეცდომა სონიკების, განსაკუთ-  
რებით კი ნ ასო-ბეგრის უმარტბასთან არის დაკავშირებული.

1. შეინიშნება სამი შენთხვევა, როცა: ა) ნ აკლია; ბ) ნ შედმე-  
ტია ან გ) ნ-ს მ უნაცვლება. კანკისილოთ თითოეული შემთხვევა.

ა) ნ აკლია, უმეტესწილად, ნარიანი აფიქსების შემცველ  
სიტყვებში, კერძოდ, იმ სიტყვებში, რომელთაც ძირში აქვთ ნ ბგე-  
რა, ხოლო უყენე ეწყებათ კონ-, ინ- პრეფიქსებზე ან უთავდებათ  
-ენტ / -ანტ ან -ენცია / -ანცია კომპლექსებში, მაშასადამე, იქ.  
სადაც სიტყვაში ორი ან მეტი ნ უნდა დაიწეროს. ზოგჯერ ორივე  
აფიქსი ერთდროულად გენცვდება, რაც ზრდის შეცდომის ალბათო-  
ბას. ნ ს დაკლების ტიპობრივი შემთხვევებია შემდეგ სიტყვებში:  
კონტი(ნ) გენტი, რესპო(ნ) დენტი, კორესპო(ნ) დენტი, კორეს-  
პო(ნ) დენცია, ინსტი(ნ) ქტი, კომენდა(ნ) ტი, ან კომე(ნ) დანტი,  
პრეტე(ნ) დენტი, სეკუ(ნ) დანტი, კონსე(ნ) სუსი, კონიუ(ნ) ქტიკი,  
კონიუ(ნ) ქტერა, კონცე(ნ) ტრატი, კონცე(ნ) ტრაცია, ი(ნ) სტანცია,  
კონდე(ნ) საცია, კონდე(ნ) სატორი... მაგალითად:

უკვე არსებოւლი კონტინენტი შოთაც დაკამაყოფილებს ჩესპერბლიუს ჰითონგის მითხოვის იურიდიუმშეო ("დროინა", 18/V, 1992, გვ. 7). რესერის გარების კონტინენტი ნორი აუგუსტი კონტინენტი ("ქართ. ფილმი", 1993, 19/VIII, გვ. 1), დასცელდოს კორეაზოვე ტრანსაზოვის გადაცემულ... განცილებებში... ექსპრესმალტი ბრალდებას აუწებს... ("მამ.", № 1 (60), აპრილი, 1992 გვ. 3). ...ინტერესუს ეტრის არა ჩესპერბლიუს, არაუდ ერთსაბონდებული ("7 დღე", 1992, სექტ., გვ. 1). იტერის ურასპონდენტოდ ("გვ. გვ.", 1992, № 1, 25.XII, გვ. 2). გაფორმდა „ინსტიტუტი სელშეკრულების და სამუშაოებისა და სამუშაოებისათვის შორის ("ხატ. ჩემ.", 26/III — 92, გვ. 3). უკვე იმრეგის ძალაუფლებისათვის ინსტიტუტი არ არის დაუკავშელი გაფორმება ("მამ.", № 1, 1992, გვ. 3).

ბ) 6 ზედმეტია. ზემოაღნიშნული ტენდენციის საბირისპიროდ, არის შემთხვევები (ზედარეგიონ მცირე), როდესაც ნ-ს სმართებნ იქ, სადაც იგი არ არის საჭირო, და, ამრიგად, სიტყვაში ვიღებთ რო ნ-ს. ამის ნიმუშებია: კომპენტენცია, კომპენტენტური, კონსტანტაცია, პრეცენტური (აღნათ, მართებული პრეტენდენტის ძალოვით), ინციდენტი, ინვენტორია, სტიპენდიანტი (აღნათ, კომედიანტის, სკუნდანტისა და მისთ. ანალოგით. საერთოდ, სტიპენდიანტი ლაურეატთან ერთად გამონაკლისს წარმოადგენს -უნტ / -ანტ-ზე დამთავრებულ სიტყვებს შორის). მაგალითად:

ეს იყო ჩემის პრეზიდენტის პრეზიდენტის ასე ვოქვათ, „ხელავებით“ (I) კრიტიკული როლით პრეზიდენტი პრეზიდენტი ("საქართველო", 25/IV, 1992, გვ. 4). ნადირის ინციდენტი იმავე მხოლოდ მოსალესა და სანატ-პეტერბურგში ("დროინა", 15/III, 1992, გვ. 4). უპრეზიდენტოა ს თრიანისაციო... ("ქართ. ფარმა", 1992, 19.VIII, გვ. 4).

ცხადია, უნდა ვწეროთ: პრეცენტი, ინციდენტი, კონსტანტაცია, კომპრომეტაცია, ინვესტიცია...

გ) ნ-ს ენაცვლება მ. ნ ბეკნის არასწორი სმარების მესამე შემთხვევა გულისხმობს ნ-ს უმართებულო შენაცვლებას მ ბეკნით. ეს შეცდომაც კანონშომიერია, რადგან იგი ნებისმიერ შემთხვევაში კი არ გვხვდება. არამედ მხოლოდ გარეუელ პოზიციაში: ფ ბეკნის წინ, სადაც წყვილბავისმიერი ფ ნაწილობრივ იმსგავსებს წინამავალ ნ-ს და მას მ-დ აქცევს. ამიტომ არასწორია: იმუანტილისმი, კომფორმიზმი, კომფლიქტი, კომფრონტაცია, კომფედერაცია, იმფარეტი, იმფლაცია, იმფილტრაციი და სსკ. მაგალითად:

ე. წ. ვანო კომფლიქტი და დეს-ცვალ კეცელის თმად გადოიქცავა... ("მამ.", № 4, 1992, გვ. 5).

აღნიშნული ნ > მ შენაცვლება, ისევე როგორც ზემოაღნიშნულ შემთხვევებში, შეპირი მეტყველების გავლენით, კერძოდ, ძნელი წარმოთქმის გადაღილებისადმი ბუნებრივი მიღრევილებით აისხნე-

ბა. ამ პროცესს ჩელს უნდა უწყობდეს პ, ფ, ბგერების წინ გ ბგერის მართვებული ხმარების შემთხვევები: კომფორტი, კომფორტული, პრეზუმუცია, კომფრაქცია და სხვ.

მაშასადამე, ზემოთ ჩამოთვლილი არასწორი ფორმების ნაცვლად უნდა იხმარებოდეს: კონფლიქტი, კონფორმიზმი, კონფრონტაცია, ინფანტილიზმი, კონფედერაცია, ინფარქტი, ინფლაცია, ინფილტრაცია...

\* \* \*

სონორთა უმართებულო ხმარების კერძო შემთხვევებშე თუ ჯილარაკებთ, არცთუ იშვიათად ვისმენთ შცდარ ფორმას — ტრამეა (შესაბამისად, ტრამვული, ტრამვატოლოგიური...). ეს ბგერათა გადასმის ნიმუშია და, სამწუხაროდ, თითქმის ისე იხმარება, როგორც წესი. ერთი მხრივ, შეიძლება ვიფიქროთ, რომ აյ მეტათეზის გამოწვეულია ხატვა, ხტუნვა, მარხვა, მაღვა და მისთანათა ანალოგიით, საწყისის ჩამოთვლილ ფორმებში ვ-ს თემის ნიშნისეულია (საწყისის მაწარმოებელი ა-ს დართვით დაკარგულია ვ-ს წინამდებარები ა), ხოლო სიტყვაში ტრაგმა ვ უჰისეულია. მეორე მხრივ, აღნიშნულ შეცდისას ჩელს უნდა უწყობდეს სიტყვა ტრამვაის არსებობაც.

2. შეინიშნება ხმოვანთა არასწორად გაშოთქმის შემთხვევებიც. სამწუხაროდ, ხშირად გვესმის ინტილიგენტი მართებული ინტელიგენტის ნაცვლად. ცხადია, აქ ი ბგერის გავლენით სდება ვ-ს ასიმილაცია. ზოგჯერ შეკუმშული ფორმითაც სმართებნ ამ სიტყვას: ინტ(ი)ლიგენტი. ეს ლექსიური ერთეული ნაწარმოებია სიტყვიდან ინტელიგენტი და, რასაკირველია, უნდა ვწეროთ და გამოვთქვათ ინტელიგენტი.

ასეთივე მცდარი ვ/ი მონაცელეობაა სიტყვებში: ბიულეტინი, სტეპენდია. აქაც მომდევნო ხმოვნების გავლენით მივიღეთ ასაშილირებული ბგერები. უნდა იხმარებოდეს ბიულეტენი და სტეპენდია.

აქვე შეგვიძლია დავასახელოთ არასწორად ხმარებული აკომპანიმენტი, როგორც ჩანს, მართებული კომპანიის ანალოგიით (ორივე სიტყვის ძირეული მნიშვნელობა ხომ „თანხლება“, „შეწყობა“). საჭიროა გვასსოდეს, რომ გვაქვს აკომპანემენტი.

ზემოაღნიშნული შემთხვევების საწინააღმდეგოდ, მოგვეძებს ამა  
ხმოვნის დისიმილაციით მიღებული არასწორი ფორმაც — ამსო-  
ლიტური ნაცვლად აბსოლუტურისა, — ორი ერთნაირი ბგერიდან  
ერთი გადასხვაფერდა, რაღა თქმა უნდა, შედარებით აღვილად წარ-  
მოთქმის მიზნით.

ამრიგად, საჭიროა ფხიზელი თვალი და ყურადღება იმისათვის,  
რომ შცდაზე ფორმები საღიტერატურო ენაში არ დამკვიდრდეს.