

ივანე გიგინიშვილი

უცხოურ პირთა და გეოგრაფიული სახელების ქართულად გადმოვივეთისათვის

ამ ორიოდე წლის წინათ გაზეთმა „ლიტერატურულმა საქართველომ“ დისკუსია დამართა უცხოური სახელების ქართულად გადმოცემის საკითხებზე. მიუხედავად იმისა, რომ ამ დისკუსიას ერთვარად იმპროვიზებული ხასიათი ჰქონდა და ამის გამო მეტწილად კამათი მიმდინარეობდა არაძირითადი საკითხების შესახებ (ამასთან, არც პირადული მომენტების მოძალება იყო გამორიცხული და ამის გამო საკითხის არსებითი მხარე იჩრდილებოდა), დისკუსიამ ცხადყო, რომ საკითხი მოსავლელია: უკანასკნელ ხანებში უცხო ენებიდან ითარგმნება რაღაც ლიტერატურა, ამასთან, თუ რამდენიმე ათეული წლის წინათ უშუალოდ დედნიდან შედარებით იშვიათად თარგმნიდნენ, ამჟამად თითქმის ყოველთვის დედნიდან ან სათანადო პწყარედებიდან თარგმნიან. ამ პირობებში უცხო სახელების ქართულად გადმოღების საკითხი რთულდება. ერთმანეთს უპირისპირდება ძველი და ახალი ვარიანტები და ენაში ერთმანეთის მოცილე ფორმები ჩნდება. ამას მოგვარება სჭირდება.

მაგრამ ამ საკითხის გადაწყვეტისას არ უნდა იქნეს დავიწყებული ერთი უმნიშვნელოვანესი ფაქტი, რაც დისკუსიის მონაწილეთათვის, შეიძლება ითქვას, არსებითი ხასიათისა არ ყოფილა. ქართული ენა ძეველი სამწერლობო ენაა და ამ ენაში ასეთი საკითხები იმგვარად არ შეიძლება დაისვას და გადაწყდეს, როგორც დაისმოდა და გადაწყდებოდა რომელიმე ახალ სამწერლობო ენაში. ის სიძნელეები, რომლებსაც ამჟამად ვაწყდებით უცხოურ სახელთა ქართულად გადმოცემისას, ახალი არაა. ამგვარივე სიძნელეები ხვდებოდათ ჩვენს წინაპრებს ჯერ კიდევ ამ ათასხუთასიოდე წლის წინათ და შემდგომაც, როდესაც უცხო ენებიდან თარგმნიდნენ სხვადასხვა ძეგლებს. ერთი პირველ წიგნთაგანი, რომელიც ქართულად ითარგმნა ჩვენში ქრისტიანო-

ბის გაბატონების შემდეგ, ალბათ ოთხთავი იყო, შემდგომ ბიბლია და სხვა ცნობილი წიგნები. ამ წიგნებში ჩვენ დიღი რაოდენობით გვხვდება როგორც ადამიანთა სახელები, ისე გეოგრაფიული სახელებიც. მხოლოდ მათეს თავის დასაწყისი რომ მოვიგონოთ, ისიც საქმარისი იქნება იმის საჩვენებლად, თუ როგორ კარგად უვლიდნენ უცხო სახელთა გადმოქართულების საქმეს ძველს საქართველოში.

„წიგნი შობისა იესუ ქრისტესი, ძისა დავითისი, ძისა აბრაჟამისი.

აბრაჟამ შვა ისაკი; ისაკმან შვა იაკობი; იაკობ შვა იუდა და ძმანი შინი;

ხოლო იუდა შვა ფარაოზ და ზარა თამარისგან; და ფარეზ შვა ესრომ; და ეზრომ შვა არამ;

არამ შვა ამინადაც; ამინადაბ შვა ნასონ; ნასონ შვა სალმონ;

სალმონ შვა ბოოზ რექაბისგან; ბოოზ შვა იობედ რუთისგან; იობედ შვა იესე;

იესე შვა დავით მეფე; დავით მეფემან შვა სოლომონი ურიანს ცოლისაგან;

სოლომონ შვა რობოამ; რობოამ შვა აბია; აბია შვა ასაფი; ასაფ შვა იოსაფატ; იოსაფატ შვა იორამ; იორამ შვა ოზია; ოზია შვა იოათამ;

იოათამ შვა აქაზ; აქაზ შვა ეზეკია:

ეზეკია შვა მანასე; მანასე შვა ამონი; ამონ შვა იოსია:

იოსია შვა იოაკიმ; იოაკიმ შვა იექონია და ძმანი მისნი ტყუეობასა მას ბაბილოვნისასა.

შემდგომად ტყუეობისა მის ბაბილოვნისა იექონია შვა სალათიელი; სალათიელმან შვა ზორბებაბელ; ზორბებაბელ შვა აბიულ.

აბიულ შვა ელიაკიმ; ელიაკიმ შვა აზორ;

აზორ შვა სადუკ; სადუკ შვა აქიმ; აქიმ შვა ელიულ;

ელიულ შვა ელეაზარ; ელეაზარ შვა მატთან; მატთან შვა იაკობ;

იაკობ შვა იოსეფ, ქმარი მარიამისი, რომლისაგან იშვა იესუ, რომელსა პრეკნ ქრისტე¹.

ახლა ბიბლია მოვიგონოთ! ამას დაემატება ასობით ასეთი სახელი ქართულად თარგმნილი ჰავიოგრაფიული ლიტერატურიდან. ეს სახელები ჩვენში ერცელდებოდა არა მხოლოდ ლიტერატურული გზით, არამედ სხვა გზითაც. ძველ მოწამეთა და ქრისტიანული ეკლესიის მამათა სახელები ოფიციალურ სახელებად (ე. წ. კალენდრის სახელებად)

1 ნაწყვეტი ამონებულია აღიშის ოთხთავიდან (მათე 1, 1—16): ქართული ოთხთავის ორი ძველი რედაქცია სამი შატბერდული ხელნაწერის მიხედვით, ა. შანიძის გამოცემა, თბილისი, 1945.

გავრცელდა და მათ არქეოლოგიური ბავშვებს. ბევრი ასეთი სახელი, რა თქმა უნდა, გავიდა ხმარებიდან, მაგრამ ბევრი მათგანი აქმდე შემოგვრჩა. ზემოდასახელებულ სახელთაგან დავითი, აბრამი, ისაკი, იაკობი, იესე, სოლომონი, იორამი, იოთამი, ეზეკია, მანასე, ელეაზარი, იოსები დღესაც გავრცელებულია ჩვენში, ისევე როგორც დღესაც გვხვდება ბიბლიური სხვა სახელები: ადამი, ევა, აბელი, ანგია, იერემია, მოსე, არონი, ნოე და სხვები.

საშუალ საუკუნეებში, როდესაც ქართულ მწერლობას მჭიდრო ურთიერთობა ჰქონდა სპარსულ მწერლობასთან, განსაკუთრებით როცა ითარგმნა „შაპნამე“, ანუ „მეფეთა წიგნი“, ასევე გადმოქართულეს მრავალი სპარსული სახელი. ამ დროიდან მომდინარეობს ჩვენში ისეთი გავრცელებული სახელები, როგორიცაა: ბარამი, ბაქარი, ბეჭანი, გარსევანი, გივი, გოდერძი, გოსტაშაბი, გურამი, გურგენი, ვახუშტი, ზალი, ზავარი, ზურაბი, თეიმურაზი, ლევანი, ლუარსაბი, მანუჩარი, მერაბი, ნარიმანი, ნოდარი, ომანი, რევაზი, როდამი, როსტომი, რონი, საამი, უთრუთი, უშანგი, ფარსადანი, ფირანი, ფრიდონი, ქაიხოსრო, ქეთევანი, ქიშვარდი, ჯიმშედი, ერავი, თამაზი და მრავალი სხვა. ბევრი მათგანი იმდენად გადმოქართულებულია, რომ საგრძნობლადაა დაშორებული მასესსებელი ენის ფორმას.

ერთგვარობა არც ძველად იყო დაცული ყოველთვის. ოთხთავუში გვხვდება, მაგალითად, ასეთი ვარიანტები:

ადამიანთა სახელებისა:

აბრაჟამ და აბრაამ
ჰეროდია და ეროდია
ეროდე და ჰეროდე
ანდრეა და ანდრია
არქელაზ და არქელაოს
ბართლომე და ბართლომეოს
ბოოზ და ბოოს
ბარტიმე და ბარტიმოს
ელისაბედ და ელისაბეთ
ზაბულონ და ზაბილონ
ესრომ და ეზრომ
თადეოზ და თადეოს
იაროს და იახროს
იოვანე და იოვანე
იოსებ და იოსეფ
ისაკ და ისააკ

ნაასონ და ნასონ
ნაუმ და ნაომ
ნოე და ნოვე
ჰრაქელ და ჩაქელ
სალმონ და სალმუნ
სერუქ და სირუქ
სიმონ, სკმონ და სკმეონ
ფალეგ და ფალექ და სხვ.

გეოგრაფიული სახელებისა:

ბაბილონი და ბაბილონი
გესამანი და გესამანია
ეფრემი და ეფრაიმი
კაფარნაუმ, კაფარნაომ, კაფერნაომ და
კაპარნაუმ
სიდონ და სიდონია
ტიბერი, ტიბერია და ტებერია და სხვ.

სხვაობა არის როგორც თანხმოვანთა, ისე ზმოვანთა გადმოცემი-
სას და უბრალო დაკვირვებაც საკმარისია იმისათვის, რომ გარკვეული
კანონზომიერება იქნეს შემჩნეული.

ამასთან, როგორც ცნობილია, შემოსვლა ყოველთვის ლიტერატუ-
რული გზით არ ხდებოდა. შემოსვლა უშუალო კონტაქტების საშუალე-
ბითაც ხდებოდა. ამის გამოა, რომ, მაგალითად, ბერძნულიდან შემოსუ-
ლი სახელები ზოგჯერ ბერძნული სახელობითის ფორმითაა დამკვიდ-
რებული, ზოგჯერ კიდევ — წოდებითია. ლიტერატურული გზით შე-
მოსულ სახელწოდებებშიცაა სხვაობა: სხვადასხვა ენიდან შემოსვლი-
სას სხვადასხვაგვარი კანონზომიერებაა შესამჩნევი.

რუსული სახელები უკვე მე-18 საუკუნიდან შემოდის, მაგრამ
სისტემატური ხასიათი მიეცა ამას მე-19 საუკუნეში საქართველოს
რუსეთთან შეერთების შემდეგ. ამასთან, ამ საუკუნეში დასავლეთ ევ-
როპის ენებიდან სახელები უმთავრესად რუსულის საშუალებით და
გზით შემოდიოდა. ამან თავისი დაღი დაასვა ამ ეპოქაში გადმოქართუ-
ლებული სახელების ფორმას: მრავალ შემთხვევაში ამოსავალი რუ-
სულში გავრცელებული და დამკვიდრებული ფორმებია. განსაკუთრე-
ბით ეს ეხება გეოგრაფიულ სახელებს. მაგალითად, ქართულში იაპო-
ნია რუსულში დამკვიდრებული ფორმით გაბატონდა და ეს ფორმა
იხმარება არა მარტო გეოგრაფიული ცნების აღსანიშნავად, არამედ იგი
ხალხში სხვა მნიშვნელობითაც გავრცელდა (დასავლეთ საქართველო-
ში იაპონია-ს ეძახიან სოიას, რომელიც გავრცელდა ჩვენში როგორლაც

რუსეთ-იაპონიის ომის შემდეგ და იაპონიასთან ჩანს დაკავშირებული) — ასეთი შემთხვევები ხშირია, განსაკუთრებით გეოგრაფიული სახელების გადმოქართულებისას.

ასე რომ, ცხადია, საჭიროა გათვალისწინება როგორც შემოსვლის ზასიათისა, ისე შემოსვლის გზისა.

ამჟამად ლიტერატურული ძეგლები უშუალოდ დედნიდან ითარებენდა. სახელებიც შესაბამისი ენებიდან შემოღის. უმართებულო იქნებოდა ანგარიში არ გასწეოდა მასესხებელი ენის წარმოთქმას და სიზუსტე არ დაგვეცვა ამ მხრივ, თანაც არ გაგვესწორებინა ის ხმარებული ფორმები, რომელთა გამოყენებისას წარმოთქმას ანგარიში არ ეწეოდა. რა თქმა უნდა, აღარ შეიძლება ჰერიტაჟ გადმოვიღოთ გერმანული ჰაინრიხიც, ფრანგული ანრიც და ინგლისური ჰერიც. ან ივანედ — გერმანული იოჰანიც, ფრანგული ფანიც, ინგლისური ჯონიც, იტალიური ჯოვანიც და ესპანური ხუანიც. (თუ თითო-ოროლა შეცდომას არ მივიღებთ მხედველობაში, დღეს ასე არც ხდება). ამდენად, არცაა საკამათო, სტეფან ცვაიგი უნდა იწერებოდეს თუ შტეფან ცვაიგი. ერთ დროს ცვევიგიც იწერებოდა. ეს მაშინ ხდებოდა, როცა ცვაიგის თხზულებები ქართულად რუსული თარგმანიდან ითარგმნებოდა. ისე კი უცხოური სახელების გადმოქართულებისას სათარგმნელი ენის წარმოთქმას ყოველთვის ექცეოდა სათანადო ყურადღება. ამიტომ არავინ არ უნდა იფიქროს, რომ უცხო სახელების გადმოქართულება იწყება მაშინ, როცა მან თარგმნა რომელიმე უცხოური ლიტერატურული ნაწარმოები, ან გამოკვლევა დაწერა რომელიმე უცხოელი იყორის შესახებ, ან კიდევ წერილში მოიხსენია რომელიმე უცხოელი ავტორი. ძევლად შემოსულ სახელებს სხვაგვარი მოპყრობა უნდა და ამჟამად შემომავალს — სხვაგვარი. ტრადიცია უნდა დაცულ იქნეს, თუმცა აშეარა შეცდომები, რომლებიც არღვევენ საერთოდ დამკვიდრებულ წესს, უნდა გასწორდეს.

ადამიანის სახელებზე როდესაცაა ლაპარაკი, ის ფაქტიც უნდა იქნეს შეცდებულობაში მიღებული, რომ ერთგვარი მდგომარეობა გვაქვს დასავლეთ ევროპის ენებიდან შემოსულ სახელებში, ხოლო მეორეგვარი — რუსულიდან შემოსულ სახელებში. ბევრი რუსული სახელი ძალიან ახლოს დგას ქართულთან და ამის გამო ბევრ შემთხვევაში რუსული წარმოთქმის დაცვა არ ხერხდება: ქართულად ითქმის მხოლოდ ასე: კლადიმირ ლენინი, პეტრე ჩაიკოვსკი, მიხეილ კალინინი..., თუმცა ბევრ შემთხვევაში ამგვარი წესით გაღმოღებაც არაა შესაძლებელი: თითქოს უფრო ჩვეულებრივია ალექსანდრე პუშკინი, მაგრამ გვაქვს ალექსანდრ ბლოკი („იმ საშინელ წელს პოეტი-მეფე გარდაიცვალა ალექსანდრ ბლოკი“. — გ. ტაბ.). თუ საგრძნობლად დაშორებულ

ლია სახელები ერთმანეთს, მაშინ, რა თქმა უნდა, ასეთი მერყეობა
აღარ შეიძლება იყოს.

ამის მიხედვით ჩანს, რომ პირთა სახელების მოქცევა ორიოდე
ყალიბში და საკითხის მარტივად გადაწყვეტა არ მოხერხდება. საჭირო
გახდება გავითვალისწინოთ მრავალი სახელის შემოსვლის ისტორია
ცალ-ცალკე. შესაძლებელია რამდენიმე სავსებით ერთი და იგივე სა-
ხელი გვქონდეს, მაგრამ ქართულში ისინი სხვადასხვა ფორმით აღმოჩ-
ნდეს გაღმოტანილი.

პირთა სახელები ენაში ყოველთვის ლიტერატურული თარგმანის
გზით არ შემოდის. ისიც უნდა იქნეს გათვალისწინებული, რომ პრესას
ყოველდღიურად სჭირდება სხვადასხვა პოლიტიკურ მოღვაწეთა, მეც-
ნიერთა და სხვა პირთა სახელების გადმოქართულება. ჩეენ აქვამად
გვაქვს საშუალება ვიცოდეთ, თუ როგორია წარმოთქმა იმ სახელები-
სა, რომლებიც ძირითადად დასავლეთევროპული ენებიდან მომდინა-
რეობენ, ვთქვათ, გერმანულიდან, ფრანგულიდან, ინგლისურიდან,
იტალიურიდან, ესპანურიდან. მაგრამ შემდეგ? უკანასკნელ ხანში
ჩეენში გაჩნდნენ ჩეხების, რუმინულის, ბულგარულის, უნგრულის
მცოდნენიც. სეანდინაურ ენებს სხვადასხვა ცნობარების საშუალებით
შეიძლება მოევლოს და ა. შ., ახლოაღმოსავლური ენებიდან მომდინა-
რე სახელების მოვლაც შეგვიძლია. მაგრამ რა ვუყოთ თყრიყას, აზის
ზოგ კუთხეს, ავსტრიალიასა და პოლინეზიას? საჭირო ასე იმიტომ ის-
მის, რომ არც საჭიროა და არც შესაძლებელი იმ ფაქტის გაუთვალის-
წინებლობა, რომ ასეთი სახელები ჩეენს ენაში რუსული ენის გზითა
და საშუალებით შემოდის. ამიტომ საჭიროა იმ გამოცდილების გამო-
ყენება, რომელიც რუსულს აქვს ამ მხრივ და იმის გათვალისწინება,
რომ ყოველთვის არა გვაქვს შესაძლებლობა ყველა ენის წარმოთქმაზე
დამყარებისა. ამ მომენტს განსაკუთრებით გეოგრაფიულ სახელთა
გაღმოცემისას აქვს არსებითი მნიშვნელობა.

პირთა სახელები უამრავია. ძველადაც ბევრი შემოდიოდა, ახლაც
ბევრის გადმოქართულება გვშეიძლება. ზღვარის დაღება — დამთავრდა
უცხოური სახელების გადმოქართულებაო — არ შეიძლება. ყოველ-
დღე იხალი სახელის გადმოქართულება შეიძლება დაგვირდეს. ამათ-
გან ბევრი მალე ქრება ენაში: დღეს ღიარავის ახსოვს და არ სჭირდე-
ბა ჩანძოლინისა თუ უპეიფუს მოხსენიება ისტორიული ხასიათის წე-
რილებშიც კი, ერთ ღროს კი ეს სახელები ყოველდღე გვხვდებოდა
უურნალ-გაზეთების ფურცელებზე. ასევე უამრავია გეოგრაფიული სა-
ხელწოდებანი: სახელწოდებანი დასახლებული პუნქტებისა, მთებისა,
მდინარეებისა, ზღვებისა, ტბებისა, ყურეებისა თუ სრუტეებისა. ყვე-
ლაფრის აღნუსხვა არც შესაძლებელია და არც საჭირო. საჭიროა შე-

მოზღვულვა გარევეული ფარგლებით და შეზგენა სათანადო ორთოვანა-ფიული ცნობარისა. თითქოს სრულიად საკმარისია ამ თვალსაზრისით ის მასალა, რაც რუსულ დიდ ენციკლოპედიურ ლექსიკონშია შეტანილი. უნდა დადგენილ იქნეს საბოლოო სახე სიტყვანისა ქართულ გარი-ანტიან უცხოური დაწერილობისა და წარმოთქმის ჩვენებით და ამის შემდეგ შესაძლებელი გახდება უნიფიკაცია ქართული დაწერილობე-ბისა საბოლოო სახით.

უცხოურ პირთა სახელებისა და გეოგრაფიული სახელების ქარ-თულად გადმოცემის საკითხი არაა ცალკე გრამატიკული საკითხი. უც-ხოურ სახელთა გადმოცემისას საჭირო ხდება არაერთი ფონეტიკური და სიტყვაწარმოებითი, აგრეთვე მორფოლოგიური საკითხის გათვა-ლისწინება. „ლიტერატურულ საქართველოში“ დაბეჭდილ წერილებ-ში, ერთი მხრით, საქმე ისე იყო წარმოდგენილი, თითქოს საკმარისი იყოს გადმოცემის ამა თუ იმ პრინციპის არჩევა და საკითხი მოვარე-ბული იქნება, ხოლო, მეორე მხრით, თითქოს თანამედროვე ქართულ სალიტერატურო ენაში უცხოურ სიტყვათა გადმოცემის საკითხი პირ-ველად ახლა წამოჭრილიყოს. ნამდვილად კი, როგორც ცნობილია, შე-მუშავებულია და დამტკიცებულია თანამედროვე ქართული სალიტე-რატურო ენის ნორმათა დამდგრენი მუდმივი სახელმწიფო კომისიის მიერ ნორმები არაერთი საკითხის შესახებ, რომელთა გათვალისწინე-ბით და რომლებზედაც დაყრდნობით ხდება და უნდა ხდებოდეს უც-ხოურ სახელთა გადმოქართულება.

მაგალითად:

1. თანამედროვე ქართული სალიტერატურო ენის ნორმათა დად-გრენის ძირითად პრინციპებში გათვალისწინებულია არაერთი საკითხი, რომელიც განსაზღვრავს უცხოურ პირთა და გეოგრაფიული სახელე-ბის გადმოქართულების წესსაც.

2. დადგრენილია, რომ გერმანული ეს დიფთონგი ქართულად უნდა გადმოიცეს აი-ს საშუალებით. ამის შედეგია, რომ სალიტერატურო ქართულში დღეს გაბატონებულია დაწერილობები: ცვაიგი, აინშტაინი, ლაიბნიცი, მეკელაინი, ჰაინრიხი... ბრაუნშვაიგი, ვაიმარი, ლაიცციგი, მანქაიმი, რაინი, ფრაიბურგი, ჰაიდელბერგი...

ამასთანავე დადგენილია, რომ ეს წესი არ ვრცელდება დიფთონ-გიან იმ სიტყვებზე, რომლებიც გერმანულიდან შემოსულიან რუსულ ენაში, დაქვემდებარებიან რუსული ენის ნორმებს და შემდგომ შემო-სულან ქართულში. ამის გამოა, რომ გვაქვს: ბრონშტეინი, ეიზენშტე-ინი, ეიხენბაუმი და სხვ.

3. დადგენილია ისეთი უცხოურ პირთა სახელებისა და გეოგრა-ფიული სახელების ბრუნების წესი, რომელთაც ფუძე ა ხმოვანზე

უბოლოვდებათ: ბოტიჩელი, გარიბალდი, მაძინი, პაგანინი, პუჩინი... ტრიპოლი, დელი... აგრეთვე რუსული სახელებისა: ჩერნიშევსკი, მაია-კოვსკი, გორკი...

4. დადგენილია უცხოურიდან მომდინარე ტიტულების გაფორმება მიმართვის დროს: ბარონი, ვიკონტო, მარკიზო, ჰერცოგო, ლორდო, მილორდო. აგრეთვე მადამ, მისტერ, მის, მისის, სერ, ლედი...

5. დადგენილია ევროპის ენებიდან მომდინარე Ia და Iu ჯგუფიანი სიტყვების გადმოცემა ქართულში ლა და ლუ ჯგუფით. ამ წესის მიხედვით იხმარება დღევანდელ სალიტერატურო ენაში და ერთადერთ ფორმებს წარმოადგენს, ვთქვათ, ლუორი, ლუდვიგ ფოიერბახი, ლუ-იოზერი, ლუ, ლუქსემბურგი, ლუბეკი...

ასევე დადგენილია, რომ რუსულიდან მომდინარე გვარებში ლა და LIO ქართულად ლია და ლიუ-თი გადმოიცემა. გვაქვს ლიუბიმოვი, ლიაპუნოვი...

ასევე გადმოიცემა ქ-ს და ი-ს შემცველი ყველა სხვა ამგვარი ჯგუფი რუსულიდან და რუსულის გზით ევროპული ენებიდან მომდინარე სიტყვებში: ბრიუსოვი, ბიულოვი, ტიუტჩევი, ჰიუბშმანი, ტიუ-დორი, ჰიუგო, დიურინგი, დიუბუა, დიუკლო, უოლიო-კიური, სოსი-ური, სტიუარტი... იან ჰუსი, იანუსი, მაიკოვსკი, იახონტოვი... იავა, იაპონია, იამაიკა, იაფა... დიუსელდორფი, იუკონი, ციურისი, ბრიუ-სელი, მიუნხენი, ნიურნბერგი, ტიურინგია, ნიუ-იორკი, ნიუფაუნ-დლენდი...

6. დადგენილია რუსული უმახვილო O-ს ქართულად გადმოცემის წესი. ამ წესის თანახმად გაბატონდა დღეს დაწერილობანი რუსული და რუსულის გზით შემოსული სახელებისა: ტოლსტიო, ბორის გოდუ-ნოვი, ოსტროვსკი, დოსტროვსკი... ოდესა, პოლტავა, ბორისიონო...

7. დადგენილია ē-ს შემცველ რუსულ სიტყვათა და რუსულის გზით შემოსულ უცხო სიტყვათა გადმოცემის წესი. ამ წესის მიხედვით იწერება: კოვალიოვი, ბუდიონი და მისთ.

8. დადგენილია რუსულის გზით შემოსულ ეს-ზე დაბოლოებულ სიტყვათა გადმოცემის წესი. ამ წესის მიხედვით ვწერთ ფორმებს: დულცინეა, მელეა, ფსიქეა... გვინეა, ევბეა, ერითრეა, ვანდეა, კორეა, იუდეა...

9. დადგენილია ბერძნულიდან და ლათინურიდან მომდინარე სიტყვათა გადმოცემა ქართულში და შესაფერისი ფონეტიკური წესები: ბერძნული X გადმოდის ქართულში ქ-თი (ესქილე, არქიმედე, არქილოქე... ანტიოქია...); ბერძნული Θ — თ-თი (თეზევსი, თე-ოფილე... თებე...); განსაზღვრულია აგრეთვე ტ-ს ხმარებაც. ასევე მოგვარებულია თ-სა და ტ-ს წერა გერმანულიდან და ფრანგულიდან მომ-

დინარე სიტყვებში. ამის მიხედვით გვაქვს: ერცურტი, გოთა, დორო-
თეა („პერმან და დოროთეა“) და სხვ.

დადგენილია ჰ-ს წერა ბერძნულიდან და ლათინურიდან მომდი-
ნარე სიტყვებში, აგრეთვე ინგლისური და გერმანული სიტყვების გად-
მოცემისას. ამ წესის მიხედვით ეწერთ ფორმებს: ჰომეროსი, ჰეფე-
ტოსი, მანქამიძი, აბდერპალდენი, ჰამბურგი, ჰანოვერი, ჰანზა...

განსაზღვრულია ბერძნულ-ლათინური წარმოშობის სიტყვებში
უ-ს ან ე-ს ქართულად გადმოცემა. ამ წესის თანახმად ძეველთაგანვე
მართებულად დამკვიდრებული ფორმების — გიორგის, გერონტის —
გვერდით ამჟამად ყველგან გ იხმარება სალიტერატურო ქართულში
და არა ლ: პითაგორა, ლიკურგოსი...

ასევეა დადგენილი ბერძნული უ-ს და ლათინური ე-ს გადმოცემა.
ამის მიხედვით იხმარება ესქილე, იპოლიტე, კიროსი, დიონისე, ლი-
კურგოსი, ოდისევსი. მაგრამ რჩება ტრადიციით დამკვიდრებული კვიპ-
როსი და კვირიკე.

ასევე დადგენილია ბერძნული η გადმოცემა და ვწერთ ფორ-
მებს: არქიმედე, დემოსთენე, დემოკრიტე, თეზევსი, ჰერაკლე, ჰერო-
დოტე, ჰომეროსი.

გადაწყვეტილია ე დითონგების გადმოცემის საყითხი. იწე-
რება: ესოპე, ევლიდე, არისტიდე, ირინე, ენეასი, ევკლიდე...

დადგენილია კი კომპლექსის კვ-თი გადმოცემა ქართულში და
არა კვ-თი. იწერება: ტარკვინიუს ამაყი.

დადგენილია ბერძნულიდან და ლათინურიდან მომდინარე სიტ-
ყვებში ცს, ხ და რს კომპლექსების გადმოცემა ქს და ფს კომპლექსე-
ბით (ქსენოფონტე, მაქსიმე, პელოფსი...), ც კომპლექსისა ქტ კომ-
პლექსით (ოქტავიოსი), რტ კომპლექსისა პტ კომპლექსითვე (პტოლე-
მეოსი)...

ეს წესები ვრცელდება იმ სიტყვებზედაც, რომლებიც შემოსუ-
ლია ან შემოდის ქართულში ევროპული ენებიდან უშუალოდ ან რუ-
სული ენის მეშვეობით.

10. ასევე დამკვიდრდა ქართულში ბუნებრივად შემუშავებული
წესი უცხო სახელებში, კერძოდ პირთა სახელების ფუქებში, მრჩობ-
ლი თანხმოვნის ერთი თანხმოვნით გადმოცემისა, მიუხედავად იმისა,
რომ ზოგი პირი ამ წესს დაუინებით ებრძოლა და ებრძვის (სხვათა შო-
რის, „ლიტერატურულ საქართველოშიც“ წარმოითქვა წყვილი თან-
ხმოვნის სასარგებლოდ სიტყვა ზემოაღნიშნული დისკუსიის ერთ-ერთი
მონაწილის მიერ).

ქართულში იხმარება: ზილერი (და არა ზილლერი), უან უაკ რუსო
(და არა რუსსო), შელი (და არა შელლი) და სხვ.

როგორც ვხედავთ, ძირითადი საკითხები უცხო ენებიდან სიტყვა-
თა შემოსვლისა (ცერძოდ, პირთა სახელებისა და გეოგრაფიული სახე-
ლების შემოსვლისაც) თანამედროვე ქართულ სალიტერატურო ენაში
გადაჭრილია. რა თქმა უნდა, როდესაც მოხდება ცალკეულ ლექსი-
კურ ერთეულთა გაანალიზება, კიდევ არაერთი საკითხი წამოიჭრება.
ეს საკითხები უნდა გადაწყდეს ქართული სალიტერატურო ენის გან-
ვითარების ძირითადი ტენდენციების შესაბამისად.

ამრიგად, ყველა შემთხვევის ერთგვარად გადაწყვეტია შეუბლებე-
ლია, რამდენადაც საქმე გვაქვს არა ცალკეული მორფოლოგიური ან
სინტაქსური ნორმის შემუშავებასთან, არამედ უკვე მიღებულ და დამ-
კვიდრებულ ნორმათა მთელი კომპლექსის თანახმად წყდება თითოე-
ული სიტყვის დაწერილობის საკითხი. საკითხის გადაწყვეტისას საჭი-
როა ანგარიში გაეწიოს მასესხებელ ენასაც, შემოსვლის გზასაც, ტრა-
დიციასაც, რომელიც შეიძლება იყოს ნაირგვარი. ანგარიში უნდა გაე-
წიოს იმას, საიდან მოღის ესა თუ ის სახელი (შდრ., ერთი მხრით,
კარლ მარქსი, ხოლო, მეორე მხრით, ჩარლზ დარვინი; ერთი მხრით,
ჰევ ლონდონი, მეორე მხრით, უან უაკ რუსო და, მესამე მხრით, იაკობ
გრიმი). გასათვალისწინებელია აგრეთვე, თუ რა გზით ხდებოდა შე-
მოსვლა — სამწერლო გზით თუ უშუალო სამეტყველო კონტაქტის
პირობებში (შდრ. ძველი სტეფანიში და სტეფანე).

ყველაფერი ამის გათვალისწინებით, რაც აქ ითქვა, შედგება, ერ-
თი მხრით, უცხოურ ადამიანთა საკუთარი სახელების, ხოლო, მეორე
მხრით, გეოგრაფიული სახელების ორთოგრაფიული ლექსიკონები. ამ
ლექსიკონების შედგენა საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს და-
გენილებით დავალებული აქვს საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკა-
დემიის ენათმეცნიერების ინსტიტუტს და ქართული საბჭოთა ენციკ-
ლოპედიის რედაქციას. ლექსიკონები პროექტის სახით წარედგინება
თანამედროვე ქართული სალიტერატურო ენის ნორმათა დამდგენ მუდ-
მივ სახელმწიფო კომისიის, ხოლო კომისიის მიერ განხილვისა და დამ-
ტკიცების შემდეგ ამ ლექსიკონში წარმოდგენილი ფორმები სავალდე-
ბულო გახდება სალიტერატურო ქართულში სახმარებლად.